

**Анализ
полугодовых административных контрольных работ
по математике
за 2021-2022 учебный год.**

В декабре месяце 2021 года в школе проводились административные полугодовые контрольные работы.

Цель контрольных работ: анализ уровня сформированности навыков и умения учащихся.
Форма контроля:

Административные полугодовые контрольные работы. Тесты, контрольные работы были рассмотрены на заседании МО. Согласованны с завучем методистом. Утверждены директором Крашенинниковой А.Ю.

В параллели 5- классов:

- допущены ошибки при выполнении действий натуральными числами;
- допущены ошибки при использовании единиц измерения;
- решения простейших геометрических задач.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
5-а	33	33	1	8	16	8	27	100	Дарбекова С.Т.
5-б	37	37	1	7	22	7	21,6	100	Дарбекова С.Т.
5-в	34	34	2	6	22	4	23,5	100	Дарбекова С.Т.
5-г	38	38	-	5	23	10	13,1	100	Дарбекова С.Т.
5-д	29	27	2	5	17	3	25,9	88,8	Турдумамбетова Ч.Т.
5-е	32	32	-	3	24	5	9,3	100	Дарбекова С.Т.
5-ж	34	18	-	2	3	13	11	100	Веревкина Н.П.
Всего	237	219	6	36	127	50	19,2	98,4	

В параллели 5-х классов % качества знаний колеблется от 27% (5-а) до 11% (5-ж).
Общий % качества знаний по математике составил 19,2%.

В параллели 6- классов:

- допущены ошибки при выполнении действий с целыми числами;
- допущены ошибки при использовании законов сложения;
- допущены ошибки при определении длины отрезка на координатной прямой.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
6-а	37	37	3	4	26	4	18,9	100	Дарбекова С.Т.
6-б	37	37	3	6	22	6	24,3	100	Дарбекова С.Т.
6-в	31	31	2	5	17	7	22,5	100	Дарбекова С.Т.
6-г	35	35	2	4	23	6	17,1	100	Дарбекова С.Т.
6-д	29	29	-	3	22	4	10,3	100	Дарбекова С.Т.
6-е	34	34	2	3	21	8	14,7	100	Дарбекова С.Т.
Всего	203	203	12	25	131	35	18,2	100	

В параллели 6-х классов % качества знаний колеблется от 24,3% (6-б) до 10,3% (6-д).
Общий % качества знаний по математике составил 18,2%.

В параллели 7- классов

- допущены ошибки при решении уравнений;
- при построении графика линейной функции;
- при упрощении выражений.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
7-а	37	31	3	10	14	4	41	87	Тарнавская Е.Н.
7-б	39	33	1	10	20	2	33	93	Тарнавская Е.Н.
7-в	35	26	2	10	7	7	46	73	Веревкина Н.П.
7-г	35	28	-	3	15	10	10	64,2	Веревкина Н.П.
7-д	35	22	1	7	12	2	36	91	Веревкина Н.П.
7-е	33	25	-	10	8	7	40	72	Веревкина Н.П.
Всего	214	165	7	50	76	32	34,5	80,6	

В параллели 7-х классов % качества знаний 34,5%. Самый высокий в 7-в (46%), самый низкий в 7-г (10%).

Многие учащиеся допустили ошибки: сравнение выражений, при вычислении процента от числа.

В параллели 8-х классов:

- недостаточно сформированы вычислительные навыки и преобразования выражений, содержащих квадратные корни;
- допущены ошибки в применении формул сокращённого умножения;
- допущены ошибки при исключении иррациональности в знаменателе.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
8-а	36	33	5	4	20	4	27,3	87,9	Турдумамбетова Ч.Т.
8-б	29	25	-	2	17	6	8	76	Турдумамбетова Ч.Т.
8-в	35	33	5	6	19	3	33,3	90,9	Турдумамбетова Ч.Т.
8-г	30	28	1	7	16	4	28,6	85,7	Турдумамбетова Ч.Т.
8-д	35	23	-	5	16	2	21,7	91	Турдумамбетова Ч.Т.
8-е	23	27	-	-	22	5	-	66,6	Турдумамбетова Ч.Т.
Всего	188	169	11	24	110	24	20,7	85,8	

В параллели 8-х классов % качества знаний 20,7%. Самый высокий в 8-в (33,3%), самый низкий в 8-е (0%). Классным руководителям и Учителю – предметнику следует обратить внимание на посещаемость учащихся.

В параллели 9-х классов:

- недостаточно сформированы вычислительные навыки решения дробно-рациональных уравнений;
- допущены ошибки в применении формул сокращённого умножения, при решении неравенств второй степени;
- допущены ошибки при решении систем уравнений второй степени.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
9-а	38	29	4	12	13	-	55	100	Веревкина Н.П.
9-б	29	22	1	3	17	1	18,2	95	Тарнавская Е.Н.
9-в	35	33	2	14	16	1	50	97	Тарнавская Е.Н.
9-г	33	22	-	2	14	6	9	72,7	Веревкина Н.П.
9-д	29	22	-	2	10	10	9	54,5	Веревкина Н.П.
Всего	164	128	7	33	70	18	31,3	86	

В параллели 9-х классов % качества знаний 31,3%. Самый высокий в 9-а (55%), самый низкий в 9-г,д (9%).

В параллели 10-х классов:

- недостаточно сформированы навыки решения показательных и логарифмических уравнений;
- при решении уравнений обучающиеся не учитывают область допустимых значений;
- недостаточно сформированы навыки решения показательных и логарифмических неравенств.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
10-а	30	26	3	5	15	3	30,8	88,5	Турдумамбетова Ч.Т.
10-б	30	27	2	6	15	4	29,6	85,2	Турдумамбетова Ч.Т.
Всего	60	53	5	11	30	7	30,2	86,9	

В параллели 10-х классов % качества знаний не сильно отличаются друг от друга общий процент качества знаний составил 30,2%.

В параллели 11-х классов:

- недостаточно сформированы навыки решения задач на определение наибольшего и наименьшего значения функции;
- допущены ошибки в применении таблицы первообразных.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
11-а	21	20	3	5	12	-	40	100	Турдумамбетова Ч.Т.
11-б	25	23	1	4	16	2	21,7	91,7	Турдумамбетова Ч.Т.
Всего	46	43	4	9	28	2	30,2	95,9	

В 11-х классах % качества знаний составляет 30,2%. В 11-а классе % качества знаний разительно отличается с качеством знаний в 11-б классе на 18,3%. Учителю предметнику обратить внимание на повторение пройденных тем.

Также был проведен сравнительный анализ результатов стартовых административных – контрольных работ и полугодовых контрольных работ за 2021-2022 учебный год.

Результаты следующие:

Класс	Стартовый	Полугодовой	Повышение	Понижение	Ф.И.О. учителя
5-а	81	27		54	Дарбекова С.Т.
5-б	27	21,6		5,4	Дарбекова С.Т.
5-в	35,5	23,5		11,9	Дарбекова С.Т.
5-г	37,5	13,1		24,1	Дарбекова С.Т.
5-д	39,3	25,9		13,4	Турдумамбетова Ч.Т.
5-е	3,5	9,3	5,8		Дарбекова С.Т.
5-ж	0	11	11		Веревкина Н.П.
6-а	20	18,9		1,1	Дарбекова С.Т.
6-б	5	24,3	19,3		Дарбекова С.Т.
6-в	11,4	22,5	11,1		Дарбекова С.Т.
6-г	8,8	17,1	8,3		Дарбекова С.Т.
6-д	3,2	10,3	7,1		Дарбекова С.Т.
6-е	3,5	14,7	11,2		Дарбекова С.Т.
7-а	13	41	28		Тарнавская Е.Н.
7-б	16	33	17		Тарнавская Е.Н.
7-в	21,4	46	24,6		Веревкина Н.П.
7-г	0	10	10		Веревкина Н.П.
7-д	0	36	36		Веревкина Н.П.
7-е	25	40	15		Веревкина Н.П.
8-а	34,4	27,3		7,1	Турдумамбетова Ч.Т.
8-б	8	8			Турдумамбетова Ч.Т.
8-в	40	33,3		6,7	Турдумамбетова Ч.Т.
8-г	8	28,6	20,6		Турдумамбетова Ч.Т.
8-д	33,3	21,7		11,6	Турдумамбетова Ч.Т.
8-е	0	0			Турдумамбетова Ч.Т.
9-а	28	55	27		Веревкина Н.П.
9-б	13,6	18,2	4,6		Тарнавская Е.Н.

9-в	17,8	50	32,2		Гарнавская Е.Н.
9-г	24,1	9		15,1	Веревкина Н.П.
9-д	0	9	9		Веревкина Н.П.
10-а	24,1	30,8	6,7		Турдумамбетова Ч.Т.
10-б	22,2	29,6	7,4		Турдумамбетова Ч.Т.
11-а	30	40	10		Турдумамбетова Ч.Т.
11-б	23,8	21,7		2,1	Турдумамбетова Ч.Т.
итого	18,8	24,3	5,5		

Из приведенных в таблице данных можно сделать вывод, что % качества знаний повысился на 5,5% общий % качества знаний с оставляет 24,3%.

Заметное повышение качества знаний прослеживается в 7-д на 36%, 9-в на 32,2%, 7-а на 28%, 9-а на 27%, 7-в на 24,6%, 8-г на 20,6%.


 Директор *Мериминникова В.Ю.*
 Заведующий *Мериминникова Е.В.*