

Справка по итогам классно-обобщающего контроля в 4-х классах.

В соответствии с планом ВШК с целью контроля за качеством знаний обучающихся, уровнем сформированности классного коллектива, в марте был проведен классно-обобщающий контроль в 4-х классах.

В ходе контроля была проведена следующая работа:

- ✓ Проведены срезы знаний по математике, кыргызскому и русскому языкам.
- ✓ Проведена техника чтения.
- ✓ Проверены тетради обучающихся по русскому языку и математике.
- ✓ Проведен контроль за ведением дневников.
- ✓ Проверена посещаемость учащимися учебных занятий.
- ✓ Проверены классные журналы 4-х классов с целью контроля над осуществлением учителями-предметниками текущего тематического контроля, объективностью оценки знаний обучающихся.

На момент проверки в 4-х классах обучалось 230 уч-ся. Общий % качества знаний с параллелями составил 35,2%.

Были проведены срезы знаний по основным предметам.

Кыргызский язык.

Класс	всего	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач.	% успеv	Ф.И.О. учителей
4-а	36	33	6	7	17	3	39,3	90	Мамытова А.У. Ташибекова Д.Ш.
4-б	33	26	3	6	15	2	34,6	92,3	Мамытова А.У. Ташибекова Д.Ш.
4-в	31	26	2	7	16	1	34,6	96	Мамытова А.У. Ташибекова Д.Ш.
4-г	33	30	3	6	18	3	30	90	Мамытова А.У. Ташибекова Д.Ш.
4-д	30	26	3	7	14	2	38,4	92,3	Мамытова А.У. Ташибекова Д.Ш.
4-е	34	29	3	7	14	5	34,4	82,7	Керимбаева С.Ш. Абдихалил к. Ш.
4-ж	15	16	-	-	12	4	0	75	Якубова Г.Я.
4-з	18	16	-	-	13	3	0	81,2	Якубова Г.Я.
Всего:	230	202	20	40	119	23	29,7	88,6	

Высокий % качества знаний наблюдается в 4-а классе 39,3%, 0% качество знаний показали 4 ж и 4 з классы, это коррекционные классы. Отсюда видно, что общий % качества знаний в параллели 4-х классах составляет 29,7%.

Проанализировав контрольные работы уч-ся были сделаны выводы: наибольшее количество ошибок допущено на гласные о и ө, у и у, согласные б, ж, а также перенос слов и написание двойных гласных в словах пропуск букв и слов.

Русский язык.

Класс	всего	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач.	% успеv	Ф.И.О. учителей
4-а	36	36	4	11	16	5	42	86	Джолдошева А.Н.
4-б	33	32	1	4	11	16	16	48	Кречетова Н.В.
4-в	31	31	-	13	11	7	41,9	74,7	Костюкова Т.Н.
4-г	33	33	3	9	21	-	35,2	100	Войтенко Г.В.
4-д	30	30	-	6	12	12	20	60	Бакиров К.М.

4-е	34	34	1	4	27	2	14,7	84,4	Харсанова З.С.
4-ж	15	14	-	1	4	9	7	33	Кречетова Н.В.
4-з	18	18	-	-	12	6	0	66	Машанло З.Л.
Всего:	230	228	9	48	114	57	25	75	

По русскому языку высокий % качества знаний в 4-а классе – 42%.

4-ж класс является коррекционным, но тем не менее процент качества знаний 7%.

4-з коррекционный класс поэтому % качества знаний составляет 0%. Общий % среди учащихся 4-х классов по русскому языку составил – 25%.

Наиболее часто встречающиеся ошибки это: замена букв, пропуск букв и слов, правописание предлогов со словами, проверяемые гласные и согласные в корне слов, правописание удвоенных согласных.

Математика

Класс	всего	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач.	% успеv	Ф.И.О. учителей
4-а	36	36	5	11	16	4	44,4	89	Джолдошева А.Н.
4-б	33	32	8	4	11	9	38	70	Кречетова Н.В.
4-в	31	31	3	10	12	6	41,9	80	Костюкова Т.Н.
4-г	33	33	2	7	20	4	27,2	87,8	Войтенко Г.В.
4-д	30	28	-	4	17	7	13,3	75	Бакиров К.М.
4-е	34	34	1	4	27	2	14,7	84,4	Харсанова З.С.
4-ж	15	14	-	1	4	9	7	33	Кречетова Н.В.
4-з	18	18	-	-	13	5	0	72	Машанло З.Л.
Всего:	230	226	19	41	120	46	26,5	79,6	

По математике высокий % качества знаний в 4-а классе – 44,4%.

4-ж класс является коррекционным, но тем не менее процент качества знаний 7%.

4-з коррекционный класс поэтому % качества знаний составляет 0%. Общий % среди учащихся 4-х классов по математике составил – 26,5%.

В контрольной работе были допущены ошибки в примерах на умножение, в решение задачи, не все учащиеся хорошо знают таблицу умножения, сложение и вычитание столбиком, порядок выполнения действий в примерах.

Среди учащихся 4-х классов была проведена проверка техники чтения. Её результаты таковы:

Класс	всего	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач.	% успеv	Ф.И.О. учителей
4-а	36	36	24	2	7	3	72	91,6	Джолдошева А.Н.
4-б	33	33	13	1	14	4	44	84,8	Кречетова Н.В.
4-в	31	31	12	4	7	8	51	74,4	Костюкова Т.Н.
4-г	33	33	9	11	11	2	60,6	93,9	Войтенко Г.В.
4-д	30	30	-	9	10	11	30	63,3	Бакиров К.М.

4-е	34	34	20	1	1	11	22,9	64,7	Харсанова З.С.
4-ж	15	15	3	2	6	4	33	73,3	Кречетова Н.В.
4-з	18	18	-	-	2	16	0	11,1	Машанло З.Л.
Всего	230	230	82	30	58	59	48,6	73,9	

Из приведенных данных можно сделать вывод, что % качества знаний колеблется от 72% (4-а) до 0% (4-з). общий % качества знаний в параллели 4-х классов составляет 48,6%. Это говорит о том, что 112 учеников показали хороший результат, 58 учащихся средний результат и 60 учащихся совсем не справились с нормами техники чтения.

В 4-а классе Бурдовицын И., Нурмухамедов Б, Исхарова Р.

В 4-б классе Калюжнова А., Киргизбаев Р., Сибазова Н., Субаров Н.

В 4-в классе Джолдошбеков А, Махей А., Нурова К.

В 4-г классе Абдулажанов Н., Джалилова Ж., Саккараев Н.

В 4-д классе Исмарова М., Мононова А., Маллер А.

В 4-е классе Абдуразаков И., Кайчиев К., Сапарова К., Тумаров Н.

В 4-ж классе не смотря на то, что это коррекционный класс, 5 учащихся получили оценку «4,5»,

6 учащихся оценку «3» и 4 учащихся оценку «2». Процент качества знаний в данном классе

составил 33%, что является хорошим показателем. Но есть учащиеся которые не справились с техникой чтения: Губаров А, Зайкин Д., Морданов А., Назарова М.

4-з класс это коррекционный класс, в данном классе всего двое учащихся получили оценку «3», а 16 учащихся не справились с техникой чтения.

В ходе классно – обобщающего контроля были проверены тетради по русскому языку и математике.

Русский язык.

На момент проверки были представлены две рабочие тетради и тетрадь для контрольных работ.

Титульные листы тетрадей содержат информацию о предмете, типе тетрадей по названию, фамилию имя и класс учащихся. В тетрадях учащиеся показывают виды работы и тему урока.

Степень объема работы зависит от содержания и вида урока, вытекает из его целей и задач. Единой орфографической решим в целом соблюдается объемы классных и домашних работ соответствует норме.

Проверки тетрадей учителями осуществляется регулярно с исправлением ошибок и выставление оценок.

Контрольные работы по русскому языку проверяются по мере выполнения работ, предусмотренным календарным планированием.

Однако следует отметить, что у некоторых уч-ся записи в тетрадях ведутся неаккуратно и не в полном объеме.

Если тетради без обложек, грязные - это:

4-а – Исхарова Р., Бурдовицын И., Нурмухамедов Б,

4-б – Субаров Н, Калюжнова А., Сибазова Н., Киргизбаев Р.

4-в – Махей А., Джолдошбеков А, Нурова К.

4-г – Джалилова Ж., Саккараев Н., Абдулажанов Н.

4-д – Исмарова М., Маллер А., Мононова А.,

4-е – Сапарова К., Абдуразаков И., Тумаров Н., Кайчиев К.

4-ж – Морданов А., Зайкин Д., Губаров А, Назарова М.

4-з – Исхаров Р., Исхаров Ю., Сайтунова С., Катруша К.

Математика.

Учителями для проверки были предоставлены тетради: две рабочие и одна для контрольных работ. Титульные листы подписаны, если с ошибкой, то исправлены учителем.

В тетрадях между работами уч-ся отступают 4 клетки, прослеживается наличие полей. Основная работа выполняется синей пастой, а простой карандаш применяется для некоторых видов работы.

Контрольные работы выполняются в предназначенных для этого тетрадях.

Проверка тетрадей учителями осуществляется регулярно, с исправлением ошибок красной пастой и выставлением оценок.

Наряду с этим есть тетради неаккуратные, записи в них ведутся небрежно. Это практически те же уч-ся, которые получили замечания по русскому языку.

Рекомендации:

Учителям 4-х классов учить безошибочно и аккуратно подписывать титульные листы тетрадей, постоянно напоминать уч-ся о соблюдении уч-ся единого орфографического режима, обращать внимание на аккуратность ведения записей.

В ходе контроля была проведена проверка объема домашнего задания. В анкетировании приняли участие 226 уч-ся, что составляет 98,2% от общего количества обучающихся 4-х классов.

Данные по количеству времени, затраченного на выполнение обучающихся в 4-х классах.

<i>Предмет</i>	<i>не выполняю</i>	<i>15-20 мин.</i>	<i>30-40 мин.</i>	<i>50-60 мин.</i>	<i>от 1 часа и более</i>
<i>Кырг. яз.</i>	—	2-5%	14-40%	6-16%	3-8%
<i>Русс. яз.</i>	—	4-6%	18-40%	4-10%	2-3%
<i>Литер.</i>	—	15-20%	10-15%	5-10%	3-5%
<i>Матем.</i>	—	10-15%	20-30%	10-15%	5-10%

Наибольшее время для подготовки домашнего задания уч-ся тратят на математику и кыргызский язык. Данные анкеты свидетельствуют, что 86% обучающихся считают, что объем домашних заданий по предметам не превышает норму.

На вопрос:

«Что тебе мешает на уроках?» большинство детей отметили: отсутствие внимания, старание не в полную силу, лень, желание поговорить на уроке с одноклассниками.

На вопрос:

«Проверяют ли у вас родители домашние задания?».

Ответы: всегда 96-58,8%, иногда 52-31,9%, нет времени 15-92%.

Отвечая на вопрос:

«Что бы ты изменил в себе, чтобы лучше учиться?»

уч-ся ответили: не лениться, больше читать, внимательно слушать.

Также были проверены дневники учащихся 4-х классов. Титульные листы дневников содержат информацию об учащемся (класс, школа, фамилия, имя), фотографии в дневниках есть не у всех.

В дневниках имеется расписание уроков и время их проведения, а также схемы «Дом – школа – дом» есть не во всех дневниках, а также некоторые схемы выполнены не аккуратно, записаны данные о предметах и фамилия, имя, отчество учителей.

Текущие оценки выставляются или учителями - предметниками, или классным руководителем. прослеживается выставление четвертных оценок.

При заполнении учащимися дневников прослеживаются грамматические ошибки, которые исправляют учителя. Наблюдается соответствие оценок в классном журнале и в дневниках. Контроль со стороны родителей в основном осуществляется, но есть дневники в кот орых подписи родителей частично отсутствуют.

Вместе с этим есть дневники в рваных обложках, записи небрежные, не всегда записаны домашние задания, много орфографических ошибок. Это практически те же учащиеся которые получили замечания по ведению тетрадей.

Рекомендации:

Учителям 4-х классов продолжить учить безошибочно и правильно подписывать титульные листы дневников, обращать внимание на аккуратность их ведение уч-ся.

В ходе классного – обобщающего контроля была проверена посещаемость уч-ся учебных занятий. Сделан вывод, что дети не пропускают занятия без уважительных причин.

Проверены классные журналы 4-х классов. С целью контроля над осуществлением учителями – предметниками текущего тематического контроля, объективности оценки знаний обучающихся.

В журналах заполнены все списки обучающихся.

Учителя – предметники осуществляют текущий тематический контроль, своевременно выставляют оценки за контрольные работы по математике, за диктанты, сочинения и изложения по русскому языку.

Проверка личных дел показала, что личные дела имеются у всех учащихся, все необходимые справки в наличии, четвертные оценки выставлены.

Выводы:

1. В 4-х классах учителями проводится по формированию общеучебных умений и навыков.
2. Уровень обученности уч-ся 4-х классов по кыргызскому, русскому языкам и математики достаточный.
3. Объём домашних заданий не превышает норму.
4. Тетради и дневники учащихся находятся в неплохом состоянии.
5. Журналы заполняются своевременно.

Решение:

1. Классным руководителям продолжить работу по вопросам организации приемственности учащихся 4-х классов при переходе в 5 класс.
2. Классным руководителям Костюковой Т.Н., Джолдошевой А.Н., Кречетовой Н.В., Войтенко Г.В., Харсановой З.С., Машанло З.Л. провести родительское собрание, довести до сведения родителей результаты классно-обобщающего контроля.
3. Классным руководителям провести беседы с учащимися об организации учебной деятельности в соответствии с их индивидуальными особенностями.

Директор
Завед.  Мамашениншиевы А.Ю.
Сидорова Е.В.