

**Анализ
административных стартовых контрольных
по русскому языку
за 2021-2022 учебный год.**

В сентябре месяце 2021 года в школе проводились административные стартовые контрольные работы.

Цель контрольных работ: анализ уровня сформированности навыков и умения по итоговым и стартовым контрольным работам.

По русскому языку во всех параллелях был проведен срез знаний в виде диктантов. Был проведен сравнительный анализ с результатами итогового среза.

Русский язык

Класс	Всего	Писало	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	% посещаемости	Ф.И.О. учителя
5-а	33	33	3	10	15	5	37,1	84	100	Черемнова Е.А.
5-б	35	33	3	5	18	7	24,2	78,7	94,2	Горяева О.В.
5-в	34	31	4	5	19	3	29	90,3	91,1	Горяева О.В.
5-г	38	36	2	6	17	9	23,5	83,3	89,4	Горяева О.В.
5-д	32	30	1	5	20	4	20	86,6	93,3	Наскеева Б.У.
5-е	33	31	-	2	20	9	6,4	70,9	93,9	Сергеева Г.В.
5-ж	36	30	-	-	20	10	0	6,6	83,3	Наскеева Б.У.
Всего	244	222	13	33	129	42	20	59,1	92	

В параллели 5-х классов % качества знаний колеблется от 37,1% (5-а) до 0% (5-ж). А % успеваемости составляет 59,1%. Всего 42 учащихся, т.е. 7% от общего числа писавших диктант получили оценку «2». Общий % качества знаний по русскому языку составил 20 %.

Учащимися были допущены следующие ошибки: проверяемые безударные гласные в корне слов, проверяемые согласные в корне слов, правописание предлогов со словами, знаки препинания перед союзами -а, -ю, пропуск слов и букв.

Класс	Всего	Писало	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	% посещаемости	Ф.И.О. учителя
6-а	35	31	-	7	19	5	22,5	83,8	88,5	Наскеева Б.У.
6-б	35	29	-	5	17	7	17,2	75,8	82,8	Наскеева Б.У.
6-в	32	28	-	3	17	8	10,7	71,4	87,5	Наскеева Б.У.
6-г	33	28	-	3	18	8	10,7	78,5	84,8	Божко В.Г.
6-д	31	29	-	2	20	7	6,8	75,8	93,5	Божко В.Г.
6-е	30	29	-	-	20	9	0	68	96,6	Божко В.Г.
Всего	196	174	-	20	111	44	11,3	75,5	88,96	

В параллели 6-х классов % качества знаний колеблется от 22,5% (6-а) до 0% (6-е). Общий % успеваемости по русскому языку составил 75,5%. Общий % качества знаний по русскому языку составил 11,3%.

Учащимися были допущены следующие ошибки: правописание согласных в корне, одна и две буквы «н» в суффиксах прилагательных, правописание предлогов со словами, пропуск букв и слов, а также замена букв.

Класс	Всего	Писало	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	% посещаемости	Ф.И.О. учителя
7-а	38	35	3	10	18	4	37,1	88,5	92,1	Сергеева Г.В.
7-б	37	36	1	13	15	7	38,8	80,5	94,7	Черемнова Е.А.
7-в	30	26	-	3	16	7	11,5	73	86,6	Наскеева Б.У.
7-г	35	30	1	2	21	6	10	80	85,7	Сергеева Г.В.
7-д	33	29	-	5	17	7	17,2	75	87,8	Наскеева Б.У.
7-е	31	27	-	-	19	8	0	70	87	Божко В.Г.
Всего	204	183	5	33	106	39	19,1	77,8	80,6	

В параллели 7-х классов % качества знаний 19,1%. Самый высокий в 7-б (38,8%), самый низкий в 7-е (0%). Общий % успеваемости по русскому языку составил 77,8%.

Учащимися были допущены следующие ошибки: написание предлогов и приставок со словами, правописание суффиксов прилагательных, запятые при однородных членах предложения, пропуск букв и слов.

Класс	Всего	Писало	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	% посещаемости	Ф.И.О. учителя
8-а	35	33	2	5	21	5	21,2	84,8	94,2	Сергеева Г.В.
8-б	30	29	1	3	20	5	13,7	70,5	96,6	Сауданбекова Б.Э.
8-в	36	34	3	5	23	3	25,5	86,1	94,4	Сауданбекова Б.Э.
8-г	30	28	2	2	20	4	14,2	85,7	93,3	Сергеева Г.В.
8-д	31	28	-	3	20	5	10,7	82,1	90,3	Сауданбекова Б.Э.
8-е	30	25	-	-	20	5	0	83	83,3	Сергеева Г.В.
Всего	192	177	8	18	124	27	11,5	80	92	

В параллели 8-х классов % качества знаний 11,5%. Самый высокий в 8-в (25,5%), самый низкий в 8-е (0%). Общий % успеваемости по русскому языку составил 80%.

В 8-х классах допущены следующие ошибки: в корнях с чередованием, заглавная буква в начале предложения, знаки препинания в предложениях с прямой речью, пропуск букв и слов.

Класс	Всего	Писало	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	% посещаемости	Ф.И.О. учителя
9-а	36	32	2	11	15	5	40,6	84,3	88,8	Сауданбекова Б.Э.
9-б	32	30	1	6	17	6	23,3	80	93,7	Божко В.Г.
9-в	34	33	2	15	13	3	51,5	90,9	97	Сауданбекова Б.Э.
9-г	31	31	2	7	13	6	29	70,9	100	Сауданбекова Б.Э.
9-д	34	28	-	4	16	8	14,2	71,4	82,3	Божко В.Г.
Всего	167	154	7	43	74	28	47,5	79,5	92,3	

В параллели 9-х классов % качества знаний 47,2%. Самый высокий в 9-в (51,5%), самый низкий в 9-д (14,2%). Общий % успеваемости по русскому языку составил 79,5%.

В 9-х классах допущены следующие ошибки: правописание безударных гласных в корне слов, правописание твердого и мягкого знака, постановка знаков препинания при однородных членах предложения.

Класс	Всего	Писало	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	% посещаемости	Ф.И.О. учителя
10-а	32	31	2	9	14	6	35,4	80,6	93,3	Черемнова Е.А.
10-б	32	28	2	8	12	6	35,7	78,5	91,3	Черемнова Е.А.
Всего	64	59	4	17	26	12	35,5	76	92,3	

В 10-х классов % качества знаний составил 35,5%. Успеваемость 76%.

Типичными ошибками были: правописание корней с чередованием, одна и две буквы «н» в суффиксах прилагательных и причастий, знаки препинания в сложных предложениях.

Класс	Всего	Писало	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	% посещаемости	Ф.И.О. учителя
11-а	25	21	4	4	9	4	38	80,9	91,3	Черемнова Е.А.
11-б	28	20	1	5	8	6	28,5	70	83,3	Черемнова Е.А.
Всего	53	41	5	9	17	10	33,2	75,4	87,3	

В 11-х классах % качества знаний составляет 33,2%. Успеваемость 75,4%. Оценку «2» получили 10 учащихся, это составляет 5% от общего числа писавших диктант.

Типичными ошибками были: знаки препинания при однородных членах и сложных предложениях, пропуск слов, выделение причастных и деепричастных оборотов, пропуск букв и слов.

Также был проведен сравнительный анализ результатов стартовых административных – контрольных работ 2020-2021 и 2021-2022 учебных годов.

Результаты следующие:

Класс	стартовый 2020-2021	Стартовый 2021-2022	Повышение	Понижение	Ф.И.О. учителя
5-а-4-а		37,1			Черемнова Е.А.
5-б-4-б		24,2			Горяева О.В.
5-в-4-в		29			Горяева О.В.
5-г-4-г		23,5			Горяева О.В.
5-д-4-д		20			Наскеева Б.У.
5-е-4-е		6,4			Сергеева Г.В.
5-ж-4-ж		0			Наскеева Б.У.
6-а	48,5	22,5		26	Наскеева Б.У.
6-б	44,4	17,2		27,2	Наскеева Б.У.
6-в	16,6	10,7		5,9	Наскеева Б.У.
6-г	13,7	10,7		3	Божко В.Г.
6-д	16,6	6,8		9,8	Божко В.Г.
6-е	0	0			Божко В.Г.
7-а	40,6	37,1		3,5	Сергеева Г.В.
7-б	48,6	38,8		9,8	Черемнова Е.А.
7-в	13,7	11,5		2,2	Наскеева Б.У.
7-г	10	10			Сергеева Г.В.
7-д	31	17,2		13,8	Наскеева Б.У.
7-е	0	0			Божко В.Г.
8-а	37,1	21,2		15,9	Сергеева Г.В.
8-б	23	13,7		9,3	Сауданбекова Б.Э.
8-в	44	25,5		18,5	Сауданбекова Б.Э.
8-г	43	14,2		28,8	Сергеева Г.В.
8-д	16,6	10,7		5,9	Сауданбекова Б.Э.
8-е	0	0			Сергеева Г.В.
9-а	37,1	40,6	3,5		Сауданбекова Б.Э.
9-б	23,3	23,3			Божко В.Г.
9-в	51,5	51,5			Сауданбекова Б.Э.
9-г	29	29			Сауданбекова Б.Э.
9-д	14,2	14,2			Черемнова Е.А.
9-а		35,4			Черемнова Е.А.
9-б		35,7			Черемнова Е.А.
11-а	53,3	38		15,3	Черемнова Е.А.
11-б	50	28,5		21,5	Черемнова Е.А.
итого	27,6	20,3			

Из приведенных в таблице данных можно сделать вывод, что % качества знаний

снижился. Заметное снижение качества знаний прослеживается в 11-а 33,3% и 1-б - 37,5%.

Стартовый срез знаний этого года составил 20,3% по сравнению со стартовым срезом прошлого года ниже на 7,6%.

Директор *Красношениникова А.Ю.*
 Завуч *Черемнова Е.А.*



**Анализ
административных стартовых контрольных
по математике
за 2021-2022 учебный год.**

В октябре месяце 2021 года в школе проводились административные контрольные работы.

Цель контрольных работ: анализ уровня сформированности навыков и умения учащихся.
Форма контроля:

Административные – стартовые контрольные работы. Тесты, контрольные работы были рассмотрены на заседании МО. Согласованны с завучем методистом. Утверждены директором Крашенинниковой А.Ю.

В параллели 5- классов:

- допущены ошибки при выполнении действий натуральными числами;
- допущены ошибки при использовании единиц измерения;
- решения простейших геометрических задач.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
5-а	33	33	15	12	6	-	81	100	Дарбекова С.Т.
5-б	37	37	2	8	27	-	27	100	Дарбекова С.Т.
5-в	34	31	4	7	12	8	35,5	96	Хомколова В.П.
5-г	38	33	5	7	13	8	37,5	82	Хомколова В.П.
5-д	31	28	-	11	9	8	39,3	89	Хомколова В.П.
5-е	33	29	1	9	11	8	3,5	86,9	Хомколова В.П.
5-ж	36	30	-	-	22	8	-	73	Хомколова В.П.
Всего	242	221	27	54	100	40	36,6	97,2	

В параллели 5-х классов % качества знаний колеблется от 81% (5-а) до 0% (5-ж). Общий % качества знаний по математике составил 36,6%.

В параллели 6- классов:

- допущены ошибки при выполнении действий с целыми числами;
- допущены ошибки при использовании законов сложения;
- допущены ошибки при определении длины отрезка на координатной прямой.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
6-а	35	35	-	7	27	1	20	98	Дарбекова С.Т.
6-б	35	35	-	2	29	4	5	96	Дарбекова С.Т.
6-в	35	35	-	4	26	5	11,4	92	Дарбекова С.Т.
6-г	34	34	-	3	27	4	8,8	93	Дарбекова С.Т.
6-д	31	31	-	1	28	2	3,2	97,7	Дарбекова С.Т.
6-е	28	28	-	1	20	7	3,5	86	Дарбекова С.Т.
Всего	198	198	-	18	157	23	9	95,7	

В параллели 6-х классов % качества знаний колеблется от 20% (6-а) до 3,2% (6-д). Общий % качества знаний по математике составил 9%.

В параллели 7- классов

- допущены ошибки при решении уравнений;
- при построении графика линейной функции;
- при упрощении выражений.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
7-а	37	29	-	4	22	3	13	89,6	Тарнавская Е.Н.
7-б	37	31	-	5	22	4	16	87	Тарнавская Е.Н.
7-в	31	28	1	5	20	2	21,4	92,8	Веревкина Н.П.
7-г	36	32	-	-	26	6	-	81,2	Веревкина Н.П.
7-д	35	33	-	-	29	4	-	57,5	Веревкина Н.П.
7-е	33	20	-	5	11	4	25	80	Веревкина Н.П.
Всего	209	173	1	19	130	23	13,7	91,5	

В параллели 7-х классов % качества знаний 13,7%. Самый высокий в 7-в (21,4%), самый низкий в 7-г,д (0%).

В параллели 8-х классов:

- недостаточно сформированы вычислительные навыки и преобразования выражений, содержащих квадратные корни;
- допущены ошибки в применении формул сокращённого умножения;
- допущены ошибки при исключении иррациональности в знаменателе.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
8-а	35	32	5	6	18	3	34,4	90,6	Турдумамбетова Ч.Т.
8-б	29	23	-	2	15	6	8	73,9	Турдумамбетова Ч.Т.
8-в	35	30	5	7	15	3	40	90	Турдумамбетова Ч.Т.
8-г	30	25	-	2	18	5	8	80	Хомколова В.П.
8-д	32	27	4	5	11	7	33,3	80	Хомколова В.П.
8-е	30	21	-	-	4	17	-	19	Хомколова В.П.
Всего	191	158	14	22	81	41	22,7	74	

В параллели 8-х классов % качества знаний 22,7%. Самый высокий в 8-в (40%), самый низкий в 8-е (0%). Классным руководителям и Учителю – предметнику следует обратить внимание на посещаемость учащихся и повторение тем, которые были более сложными для учащихся.

В параллели 9-х классов:

- недостаточно сформированы вычислительные навыки решения дробно-рациональных уравнений;
- допущены ошибки в применении формул сокращённого умножения, при решении неравенств второй степени;
- допущены ошибки при решении систем уравнений второй степени.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
9-а	37	25	1	6	16	2	28	92	Веревкина Н.П.
9-б	29	22	-	3	14	5	13,6	77,2	Тарнавская Е.Н.
9-в	35	28	-	5	18	5	17,8	82,1	Тарнавская Е.Н.
9-г	31	29	3	4	9	13	24,1	55,1	Веревкина Н.П.
9-д	29	23	-	-	16	7	-	69,5	Веревкина Н.П.
Всего	161	127	4	18	73	32	17,3	74,8	

В параллели 9-х классов % качества знаний 17,3%. Самый высокий в 9-а (28%), самый низкий в 9-д (0%).

Учителям предметникам необходимо обратить внимание на темы которые вызывают затруднения у учащихся.

В параллели 10-х классов:

- недостаточно сформированы навыки решения показательных и логарифмических уравнений;
- при решении уравнений обучающиеся не учитывают область допустимых значений;

- недостаточно сформированы навыки решения показательных и логарифмических неравенств.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
10-а	33	29	3	4	20	2	24,1	93,1	Турдумамбетова Ч.Т.
10-б	31	27	2	4	18	3	22,2	88,8	Турдумамбетова Ч.Т.
Всего	64	56	5	8	38	5	23,2	91	

В 10-х классов % качества знаний составил 23,2%.

В параллели 11-х классов:

- недостаточно сформированы навыки решения задач на определение наибольшего и наименьшего значения функции;
- допущены ошибки в применении таблицы первообразных.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
11-а	23	20	3	3	14	-	30	100	Турдумамбетова Ч.Т.
11-б	24	21	1	4	16	-	23,8	100	Турдумамбетова Ч.Т.
Всего	47	41	4	7	30	-	26,8	100	

В 11-х классах % качества знаний составляет 26,8%.

Также был проведен сравнительный анализ результатов стартовых административных – контрольных работ за 2020-2021 и 2021-2022 учебные года.

Результаты следующие:


Класс	Стартовый 2020-2021 г.	Стартовый 2021-2022 г.	Понижение	Повышение	Ф.И.О. учителя
5-а-4-а		81			Дарбекова С.Т.
5-б-4-б		27			Дарбекова С.Т.
5-в-4-в		35,5			Хомколова В.П.
5-г-4-г		37,5			Хомколова В.П.
5-д-4-д		39,3			Хомколова В.П.
5-е-4-е		3,5			Хомколова В.П.
5-ж-4-ж		-			Хомколова В.П.
6-а	40	20	20		Дарбекова С.Т.
6-б	37,9	5	32,9		Дарбекова С.Т.
6-в	23	11,4	11,6		Дарбекова С.Т.
6-г	13,8	8,8	5,8		Дарбекова С.Т.
6-д	13	3,2	9,8		Дарбекова С.Т.
6-е	7	3,5	3,5		Дарбекова С.Т.
7-а	18	13	5		Тарнавская Е.Н.
7-б	30,2	16	14,2		Тарнавская Е.Н.
7-в	2,2	21,4		19,2	Веревкина Н.П.
7-г	7	-	7		Веревкина Н.П.
7-д	19,2	-	19,2		Веревкина Н.П.
7-е	3	25		22	Веревкина Н.П.
8-а	10,3	34,4		24,1	Турдумамбетова Ч.Т.
8-б	5,5	8		2,5	Турдумамбетова Ч.Т.
8-в	28	40		12	Турдумамбетова Ч.Т.
8-г	15,8	8	7,8		Хомколова В.П.
8-д	20,3	33,3		13	Хомколова В.П.
8-е	8	-	8		Хомколова В.П.
9-а	19,3	28		8,7	Веревкина Н.П.

9-б	14,8	13,6	1,2		Тарнавская Е.Н.
9-в	21,3	17,8	3,5		Тарнавская Е.Н.
9-г	26,3	24,1	12,2		Веревкина Н.П.
9-д	0	-			Веревкина Н.П.
10-а		24,1			Турдумамбетова Ч.Т.
10-б		22,2			Турдумамбетова Ч.Т.
11-а	25	30		5	Турдумамбетова Ч.Т.
11-б	12	23,8		11,8	Турдумамбетова Ч.Т.
итого	20,2	18,8			

Из приведенных в таблице данных можно сделать вывод, что % качества знаний снизился на 1,4%. Заметный спад виден 6-а на 20%, 6-б на 32,9%, 7-д на 19,2%, а также прослеживается и повышение качества знаний в 7-в на 19,2%, 7-е на 22%, 8-б на 24,1%.

Анализ показывает, что учащиеся с работой по математике справились, но уровень сформированности вычислительных навыков недостаточно высок, так как учащиеся допускают много вычислительных ошибок. Формирование вычислительных умений и навыков традиционно считается одной из самых «трудоемких» тем. Причиной ошибок является низкий уровень мыслительной деятельности, неразвитое внимание и память учащихся, невнимательность, рассеянность, торопливость учащихся, недостаточный контроль за выполнением домашних заданий со стороны родителей. Необходимо обратить внимание на геометрический материал (построение фигур, уточнение формул нахождения периметра и площади); решение составных задач (учить аргументировать выбор арифметических действий); решение числовых выражений.

Директор: *И. Крашенинникова В.Ю.*
 Завуч: *Е. Черешкова Е.В.*



**Анализ
административных стартовых контрольных
по русскому языку
за 2020-2021 учебный год.**

В сентябре месяце 2020 года в школе проводились административные контрольные работы в онлайн режиме.

Цель контрольных работ: анализ уровня сформированности навыков и умения по итоговым и стартовым контрольным работам.

По русскому языку во всех параллелях был проведен срез знаний в виде диктантов. Был проведен сравнительный анализ с результатами итогового среза.

Русский язык

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	% посещаемости	Ф.И.О. учителя
5-а	36	35	2	15	17	1	48,5	97	97,2	Наскеева Б.У.
5-б	37	36	1	15	18	2	44,4	94,4	97,2	Наскеева Б.У.
5-в	34	30	2	3	18	7	16,6	76,6	88,2	Наскеева Б.У.
5-г	30	29	2	2	20	5	13,7	82,7	96,6	Горяева О.В.
5-д	32	30	-	5	17	8	16,6	73,3	93,7	Горяева О.В.
5-е	31	28	-	-	19	9	-	97,8	90,3	Горяева О.В.
Всего	200	188	7	40	109	32	25	82,9	94	

В параллели 5-х классов % качества знаний колеблется от 48,5% (5-а) до 13,7% (5-г). А % успеваемости составляет 82,9%. Всего 32 учащихся, т.е. 16% от общего числа писавших диктант получили оценку «2». Общий % качества знаний по русскому языку составил 25%.

Учащимися были допущены следующие ошибки: проверяемые безударные гласные в корне слов, проверяемые согласные в корне слов, правописание предлогов со словами, знаки препинания перед союзами –а, –ю, пропуск слов и букв.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	% посещаемости	Ф.И.О. учителя
6-а	35	32	2	11	16	3	40,6	90,6	91,4	Сергеева Г.В.
6-б	39	35	4	13	15	2	48,5	91,4	89,7	Черемнова Е.А.
6-в	31	29	-	4	19	7	13,7	79,3	93,5	Наскеева Б.У.
6-г	33	30	-	3	20	7	10	66,6	90,9	Сергеева Г.В.
6-д	34	32	-	10	20	2	31	93,7	94	Наскеева Б.У.
6-е	32	29	-	-	20	9	-	98,9	90,6	Божко В.Г.
Всего	204	187	6	41	110	30	25	83,9		

В параллели 6-х классов % качества знаний колеблется от 48,5% (6-б) до 0% (6-е). Общий % успеваемости по русскому языку составил 83,9%. Общий % качества знаний по русскому языку составил 25%.

Учащимися были допущены следующие ошибки: правописание согласных в корне, одна и две буквы «н» в суффиксах прилагательных, правописание предлогов со словами, пропуск букв и слов, а также замена букв.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	% посещаемости	Ф.И.О. учителя
7-а	37	35	4	9	18	4	37	88,5	94	Сергеева Г.В.
7-б	32	30	1	7	16	6	23	80	93,7	Сауданбекова Б.Э.
7-в	39	34	3	12	14	5	44	91	87	Сауданбекова Б.Э.
7-г	31	30	3	10	13	4	45,1	86	96,7	Сергеева Г.В.
7-д	31	30	1	4	20	5	16,6	83,3	96,7	Сауданбекова Б.Э.
7-е	30	25	-	-	17	8	0	68	83,3	Сергеева Г.В.
Всего	200	184	12	42	98	32	29,3	82,6	92	

В параллели 7-х классов % качества знаний 29,3%. Самый высокий в 7-В (45,1%), самый низкий в 7-е (0%). Общий % успеваемости по русскому языку составил 82,6%.

Учащимися были допущены следующие ошибки: написание предлогов и приставок со словами, правописание суффиксов прилагательных, запятые при однородных членах предложения, пропуск букв и слов.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	% посещаемости	Ф.И.О. учителя
8-а	35	22	2	11	15	4	37,1	88,5	91,4	Сауданбекова Б.Э.
8-б	32	30	1	6	17	6	23,3	80	93,7	Божко В.Г.
8-в	36	33	2	15	13	3	51,5	90,9	91,6	Сауданбекова Б.Э.
8-г	35	31	2	7	13	6	29	70,9	88,5	Божко В.Г.
8-д	34	28	-	4	16	8	14,2	71,4	82,3	Божко В.Г.
Всего	172	154	7	43	74	27	32,4	80,5	72	

В параллели 8-х классов % качества знаний 32,4%. Самый высокий в 8-в (51,5%), самый низкий в 8-Д (14,2%). Общий % успеваемости по русскому языку составил 80,5%.

В 8-х классах допущены следующие ошибки: в корнях с чередованием, заглавная буква в начале предложения, знаки препинания в предложениях с прямой речью, пропуск букв и слов.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	% посещаемости	Ф.И.О. учителя
9-а	36	33	3	11	15	4	38,8	87,8	91,6	Черемнова Е.А.
9-б	31	29	4	7	15	3	35,4	83,8	93,5	Черемнова Е.А.
9-в	37	34	-	5	22	7	13,5	72,9	91,8	Черемнова Е.А.
9-г	34	30	-	4	20	6	11,7	70,5	88,2	Божко В.Г.
9-д	37	30	-	4	19	7	10,8	62,1	81	Божко В.Г.
Всего	175	156	7	31	91	27	24,3	73,7	89	

В параллели 9-х классов % качества знаний 24,3%. Самый высокий в 9-А (38,8%), самый низкий в 9-Д (10,8%). 27 учеников, т.е. 17,3% от общего числа писавших диктант получили оценку «2». Общий % успеваемости по русскому языку составил 73,7%.

В 9-х классах допущены следующие ошибки: правописание безударных гласных в корне слов, правописание твердого и мягкого знака, постановка знаков препинания при однородных членах предложения.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	% посещаемости	Ф.И.О. учителя
10-а	25	20	3	5	11	1	32	95	80	Черемнова Е.А.
10-б	28	22	2	5	13	2	31	90	78,5	Черемнова Е.А.
Всего	53	42	5	10	24	3	30	92	79,2	

В 10-х классов % качества знаний сильно не отличается друг от друга, и общий процент составил 30%. Успеваемость 92%. 3 учащихся получили отметки «2» что составляет 7%.

Типичными ошибками были: правописание корней с чередованием, одна и две буквы «н» в суффиксах прилагательных и причастий, знаки препинания в сложных предложениях.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	% посещаемости	Ф.И.О. учителя
11-а	20	15	2	3	8	2	33,3	86,6	75	Сергеева Г.В.
11-б	23	20	2	4	8	2	30	70	86	Сергеева Г.В.
Всего	43	35	4	7	16	4	31,4	77,1	81,3	

В 11-х классах % качества знаний составляет 31,4%. Успеваемость 77,1%. Оценку «2» получили только 4 учащихся, это составляет 11,4% от общего числа писавших диктант.

Типичными ошибками были: знаки препинания при однородных членах и сложных предложениях, пропуск слов, выделение причастных и деепричастных оборотов, пропуск букв и слов.

Также был проведен сравнительный анализ результатов стартовых административных – контрольных работ и полугодовых работ.

Результаты следующие:

Класс	стартовый 2019-2020	Стартовый 2020-2021	Повышение	Понижение	Ф.И.О. учителя
5-а-4-а		48,5			Наскеева Б.У.
5-б-4-б		44,4			Наскеева Б.У.
5-в-4-в		16,6			Наскеева Б.У.
5-г-4-г		13,7			Горяева О.В.
5-д-4-д		16,6			Горяева О.В.
5-е-4-е		0			Горяева О.В.
6-а	43,7	40,6		3,1	Сергеева Г.В.
6-б	48,6	48,6			Черемнова Е.А.
6-в	13	13,7	0,7		Наскеева Б.У.
6-г	13,7	10		3,7	Сергеева Г.В.
6-д	28	31			Наскеева Б.У.
6-е	0	0			Божко В.Г.
7-а	37,1	37,1			Сергеева Г.В.
7-б	35	23		12	Сауданбекова Б.Э.
7-в	51	44		6	Сауданбекова Б.Э.
7-г	50	43		7	Сергеева Г.В.
7-д	19,3	16,6		2,7	Сауданбекова Б.Э.
7-е	0				Сергеева Г.В.
8-а	4	37,1		29	Черемнова Е.А.
8-б	23,3	23,3			Черемнова Е.А.
8-в	52	51,5		0,5	Божко В.Г.
8-г	31	29		2	Божко В.Г.
8-д	14,2	14,2			Божко В.Г.
9-а	38,8	38,8			Черемнова Е.А.
9-б	35,4	35,4			Черемнова Е.А.
9-в	15,1	13,5		1,6	Черемнова Е.А.
9-г	12,5	11,7		0,8	Божко В.Г.
9-д	13,3	10,8		2,5	Божко В.Г.
10-а		32			Черемнова Е.А.
10-б		31			Черемнова Е.А.
11-а	86,6	53,3		33,3	Сергеева Г.В.
11-б	87,5	50		37,5	Сергеева Г.В.

Из приведенных в таблице данных можно сделать вывод, что % качества знаний понизился. Заметное снижение качества знаний прослеживается в 11-а 33,3% и 1-б – 37,5%. Стартовый срез знаний этого года составил 27,6%, по сравнению со стартовым срезом прошлого года ниже на 5,8%.


 Директор
 Валентина Черемнова Е.А.
 Грамматинская В.И.

**Анализ
административных стартовых контрольных
по математике
за 2019-2020 учебный год.**

В сентябре месяце 2020 года в школе проводились административные контрольные работы.

Цель контрольных работ: анализ уровня сформированности навыков и умения по итоговым и стартовым контрольным работам.

Форма контроля:

Административные – контрольные работы. Тесты, контрольные работы были рассмотрены на заседании МО. Согласованы с завучем методистом. Утверждены директором Крашенинниковой А.Ю.

В параллели 5- классов обучается 200 ученика, писали работу 180. Не справились с работой 17 учащихся. Ошибки которые допускали учащиеся: вычисление столбиком на умножение, деление чисел, умение определять порядок действия. Хорошо справились с решением уравнений.

Математика

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
5-а	36	30	7	5	18	-	40	10	Дарбекова С.Т.
5-б	37	29	5	6	16	2	37,9	78,3	Дарбекова С.Т.
5-в	34	34	3	5	24	2	23	100	Дарбекова С.Т.
5-г	30	29	2	2	20	5	13,8	96,7	Дарбекова С.Т.
5-д	32	29	3	1	23	2	13	90,6	Дарбекова С.Т.
5-е	31	28	-	2	20	6	7	90,3	Дарбекова С.Т.
Всего	200	180	20	21	121	17	22,7	89,3	

В параллели 5-х классов % качества знаний колеблется от 40% (5-а) до 7% (5-е). Общий % качества знаний по математике составил 22,7%.

В параллели 6-х классов учащиеся допускали одинаковые ошибки: решение уравнений, решение задач на проценты, забывают знаки при переносе.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
6-а	35	33	8	2	20	3	30,3	94,2	Тарнавская Е.Н.
6-б	39	35	8	1	24	2	25,7	89,7	Тарнавская Е.Н.
6-в	31	27	1	4	22	-	18,5	87,1	Веревкина Н.П.
6-г	33	28	1	3	21	3	14,3	93,3	Веревкина Н.П.
6-д	34	30	4	1	22	3	16,7	88,2	Дарбекова С.Т.
6-е	32	29	-	3	20	6	10,3	90,6	Дарбекова С.Т.
Всего	204	182	22	14	126	17	19,8	90,5	

В параллели 6-х классов % качества знаний колеблется от 30,3% (6-а) до 10,3% (6-е). Общий % качества знаний по математике составил 19,8%.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
7-а	37	28	2	6	20	-	24,2	88,5	Турдумамбетова Ч.Т.
7-б	32	32	2	12	19	4	14,8	84,3	Турдумамбетова Ч.Т.
7-в	39	35	4	5	24	2	25,7	89,7	Турдумамбетова Ч.Т.
7-г	31	28	3	1	21	3	14,2	90,3	Турдумамбетова Ч.Т.
7-д	31	26	2	3	16	5	19,2	81,3	Турдумамбетова Ч.Т.
7-е	30	27	0	2	16	9	7,4	90	Турдумамбетова Ч.Т.
Всего	200	171	13	19	116	23	18,7	86,8	

В параллели 7-х классов % качества знаний 18,7%. Самый высокий в 7-в (25,7%), самый низкий в 7-е (7,4%).

Многие учащиеся допустили ошибки: сравнение выражений, при вычислении процента от числа.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
8-а	35	32	4	7	16	5	34,3	91	Веревкина Н.П.
8-б	32	23	-	3	18	3	13	69,7	Тарнавская Е.Н.
8-в	36	31	8	8	13	2	51,6	86,1	Тарнавская Е.Н.
8-г	35	27	-	7	16	4	25,9	81,8	Веревкина Н.П.
8-д	34	30	-	2	22	6	6,6	90,9	Веревкина Н.П.
Всего	172	143	12	27	85	20	27,2	82,7	

В параллели 8-х классов % качества знаний 27,2%. Самый высокий в 8-в (51,6%), самый низкий в 8-д (6,6%). Классным руководителям и Учителю – предметнику следует обратить внимание на посещаемость учащихся.

В 8-х классах допущены следующие ошибки: упрощение выражений, применение формул сокращенного умножения, построение графика функций.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
9-а	36	29	4	7	16	2	37,9	78,4	Веревкина Н.П.
9-б	31	28	2	5	17	4	25	90,3	Веревкина Н.П.
9-в	37	33	4	1	23	5	15,1	89,2	Веревкина Н.П.
9-г	34	30	-	5	22	3	16,7	85,7	Веревкина Н.П.
9-д	37	29	-	3	22	4	10,3	80,6	Веревкина Н.П.
Всего	175	149	10	21	100	18	20,8	84,7	

В параллели 9-х классов % качества знаний 20,8%. Самый высокий в 9-а (37,9%), самый низкий в 9-д (10,3%).

В 9-х классах допущены следующие ошибки: по оформлению задач, решению задач, упрощению выражений.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
10-а	25	20	2	3	14	1	25	80	Турдумамбетова Ч.Т.
10-б	28	25	-	3	19	3	12	86,2	Турдумамбетова Ч.Т.
Всего	53	45	2	6	33	4	20	84,9	

В 10-х классах % качества составил 20%.

Типичными ошибками были: упрощение выражений, при решении тригонометрическими формулами, в решении задач.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
11-а	20	16	2	1	11	2	18,8	80	Турдумамбетова Ч.Т.
11-б	23	18	1	3	10	4	22,2	75	Турдумамбетова Ч.Т.
Всего	43	34	3	4	21	6	20,6	77,2	

В 11-х классах % качества знаний составляет 20,6%.

Типичными ошибками были: упрощение выражений, при решении тригонометрическими формулами, в решении задач.


Также был проведен сравнительный анализ результатов итоговых и стартовых административных – контрольных работ.

Результаты следующие:

Класс	Стартовый 2019-2020 г.	Стартовый 2020-2021 г.	Повышение	Понижение	Ф.И.О. учителя
5-а-4-а		40			Соколова О.Н.
5-б-4-б		37,9			Соколова О.Н.
5-в-4-в		23			Соколова О.Н.

5-г-4-г					
5-д-4-д		13,8			
5-е-4-е		13			Соколова О.Н.
6-а	18,5	18			Соколова О.Н.
6-б	38,8	30,2		0,5	Соколова О.Н.
6-в	2,3	2,2		8,6	Соколова О.Н.
6-г	7,4	7		0,1	Соколова О.Н.
6-д	21,0	19,2		0,4	Соколова О.Н.
6-е	4	3		1,8	Крашенинникова А.Ю.
7-а	10,3	10,3		1	Крашенинникова А.Ю.
7-б	5,5	5,5			Верёвкина Н.П.
7-в	27	28	1		Тарнавская Е.Н.
7-г	16	15,8			Тарнавская Е.Н.
7-д	21	20,3		0,2	Верёвкина Н.П.
7-е	9	8		0,7	Верёвкина Н.П.
8-а	19,2	19,3	0,1	1	
8-б	14,8	14,8			Верёвкина Н.П.
8-в	20	21,3	1,3		Верёвкина Н.П.
8-г	27,5	26,3		1,2	Верёвкина Н.П.
8-д	0	0			Верёвкина Н.П.
9-а	34,3	34		0,3	Турдумамбетова Ч.Т.
9-б	8,6	8,6			Турдумамбетова Ч.Т.
9-в	5	5,2	0,2		Турдумамбетова Ч.Т.
9-г	6,7	6,7			Турдумамбетова Ч.Т.
9-д	0	2			Турдумамбетова Ч.Т.
10-а		25			Турдумамбетова Ч.Т.
10-б		12			Турдумамбетова Ч.Т.
11-а	15,3	18,8	3,5		Турдумамбетова Ч.Т.
11-б	26,6	22,2		4,4	Турдумамбетова Ч.Т.
итого	24,4	20,2			

Из приведённых в таблице данных можно сделать вывод, что % качества знаний снизился на 4,2%. Заметный спад виден 6-б на 8,6%, 11-б на 4,4%



 Директор: Крашенинникова А.Ю.

 Заведующий: Верёвкина Н.П.

**Анализ
административных полугодических контрольных
по математике
за 2020-2021 учебный год по сш №2 г.Токмок.**

С 14 по 18 декабря 2020 года в школе проводились полугодические административные контрольные работы по математике в 5,6,7,8 классы онлайн режиме и 9,10,11 классы в реальном режиме обучения.

Цель контрольных работ: анализ уровня сформированности ЗУН по сравнению со стартовыми контрольными работами.

Форма контроля:

Административные – контрольные работы. Тесты, контрольные работы были рассмотрены на заседании МО. Согласованны с завучем методистом. Утверждены директором Крашенинниковой А.Ю.

Математика

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
5-а	35	35	4	15	17	-	52,7	100	Дарбекова С.Т.
5-б	36	36	2	9	26	-	29,7	100	Дарбекова С.Т.
5-в	35	35	3	8	24	-	31,4	100	Дарбекова С.Т.
5-г	30	30	5	9	16	-	46,6	100	Дарбекова С.Т.
5-д	32	32	-	8	24	-	33,3	100	Дарбекова С.Т.
5-е	31	31	1	3	27	-	18,5	100	Дарбекова С.Т.
Всего	199	199	15	52	134	-	33,7	100	

В параллели 5-х классов % качества знаний колеблется от 52,7% (5-а) до 18,5% (5-е). Общий % качества знаний по математике составил 33,7%.

В параллели 5- классов обучается 199 учеников, писали работу 199. С работой справились все учащиеся. Ошибки, которые допускали учащиеся: вычисление столбиком на умножение, деление чисел, умение определять порядок действия. Хорошо справились с решением уравнений.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
6-а	36	30	3	12	12	3	50	90	Тарнавская Е.Н.
6-б	39	31	5	10	12	4	48	87	Тарнавская Е.Н.
6-в	31	30	1	4	23	2	16,7	93	Веревкина Н.П.
6-г	32	31	1	3	27	-	12,9	100	Веревкина Н.П.
6-д	34	34	5	10	19	-	44,1	100	Дарбекова С.Т.
6-е	32	32	4	9	19	-	40,6	100	Дарбекова С.Т.
Всего	204	188	19	48	112	9	19,2	95	

В параллели 6-х классов % качества знаний колеблется от 50% (6-а) до 12,9% (6-г). Общий % качества знаний по математике составил 19,2%.

В параллели 6-х классов учащиеся допускали одинаковые ошибки: решение уравнений, решение задач на проценты, забывают знаки при переносе.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
7-а	34	32	2	6	20	4	25	87,5	Турдумамбетова Ч.Т.
7-б	33	32	2	13	17	-	46,9	100	Турдумамбетова Ч.Т.
7-в	38	35	6	7	22	-	37,1	100	Турдумамбетова Ч.Т.
7-г	32	29	2	3	22	2	17,2	96	Турдумамбетова Ч.Т.
7-д	32	30	2	4	21	3	20	92	Турдумамбетова Ч.Т.
7-е	30	30	-	2	26	2	6,7	96	Турдумамбетова Ч.Т.
Всего	199	188	14	35	128	11	26,6	95,3	

В параллели 7-х классов % качества знаний 26,6%. Самый высокий в 7-б (26,9%), самый низкий в 7-е (6,7%).

Многие учащиеся допустили ошибки: сравнение выражений, при вычислении процента от числа.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
8-а	35	32	4	7	16	5	34,3	91	Веревкина Н.П.
8-б	33	27	1	5	16	5	22	81	Тарнавская Е.Н.
8-в	37	32	3	6	20	3	28	90	Тарнавская Е.Н.
8-г	34	30	-	7	18	5	23,3	81,8	Веревкина Н.П.
8-д	34	31	-	7	18	6	22,6	90	Веревкина Н.П.
Всего	173	152	8	32	88	24	26	86,8	

В параллели 8-х классов % качества знаний 26%. Самый высокий в 8-а (34,3%) в остальных классах процент качества знаний не сильно отличается друг от друга и колеблются от 22% до 28%.

В 8-х классах допущены следующие ошибки: упрощение выражений, применение формул сокращенного умножения, построение графика функций.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
9-а	37	33	4	7	16	6	33,3	87,9	Веревкина Н.П.
9-б	32	30	2	5	19	4	23,4	89	Веревкина Н.П.
9-в	37	35	4	1	28	2	14,1	93,8	Веревкина Н.П.
9-г	35	33	-	5	25	3	15,2	85,7	Веревкина Н.П.
9-д	39	35	-	3	30	2	8	80,6	Веревкина Н.П.
Всего	180	166	10	21	118	17	18,8	87,4	

В параллели 9-х классов % качества знаний 18,8%. Самый высокий в 9-а (33,3%), самый низкий в 9-д (8%).

В 9-х классах допущены следующие ошибки: по оформлению задач, решению задач, упрощению выражений.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
10-а	24	23	2	4	16	1	26,8	98	Турдумамбетова Ч.Т.
10-б	28	26	-	7	17	2	26,9	96	Турдумамбетова Ч.Т.
Всего	52	49	2	11	33	3	26,5	97	

В 10-х классов % качества составил 26,5%.
 Типичными ошибками были: упрощение выражений, при решении тригонометрическими формулами, в решении задач.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
11-а	19	17	3	5	9	-	47	100	Турдумамбетова Ч.Т.
11-б	22	20	1	5	14	-	30	100	Турдумамбетова Ч.Т.
Всего	41	37	4	10	23	-	37,8	100	

В 11-х классах % качества знаний составляет 37,8%.
 Типичными ошибками были: упрощение выражений, при решении тригонометрическими формулами, в решении задач.

Также был проведен сравнительный анализ результатов итоговых и стартовых административных – контрольных работ.
 Результаты следующие:

Класс	Стартовый 2020-2021 г.	Полугодовой 2020-2021 г.	Повышение	Понижение	Ф.И.О. учителя
5-а	40	52,7	12,7	-	Дарбекова С.Т.
5-б	37,9	29,7	-	8,2	Дарбекова С.Т.
5-в	23	31,4	8,4	-	Дарбекова С.Т.
5-г	13,8	46,6	32,8	-	Дарбекова С.Т.
5-д	13	33,3	20,3	-	Дарбекова С.Т.
5-е	7	18,5	11,5	-	Дарбекова С.Т.
6-а	18	50	32	-	Тарнавская Е.Н.
6-б	30,2	48	17,8	-	Тарнавская Е.Н.
6-в	2,2	16,7	14,5	-	Верёвкина Н.П.
6-г	7	12,9	5,9	-	Верёвкина Н.П.
6-д	19,2	44,1	24,9	-	Дарбекова С.Т.
6-е	3	40,6	37,6	-	Дарбекова С.Т.
7-а	10,3	25	14,7	-	Верёвкина Н.П.
7-б	5,5	46,9	41,4	-	Турдумамбетова
7-в	28	37,1	9,1	-	Турдумамбетова
7-г	15,8	17,2	1,4	-	Турдумамбетова
7-д	20,3	20	-	0,3	Турдумамбетова
7-е	8	6,7	-	1,3	Турдумамбетова
8-а	19,3	34,3	15	-	Верёвкина Н.П.
8-б	14,8	22	7,2	-	Тарнавская Е.Н.
8-в	21,3	28	6,7	-	Тарнавская Е.Н.
8-г	26,3	23,3	-	3	Верёвкина Н.П.
8-д	0	22,6	22,6	-	Верёвкина Н.П.
9-а	34	33,3	-	0,7	Верёвкина Н.П.
9-б	8,6	23,4	14,8	-	Верёвкина Н.П.

9-в	5,2	14,1	8,9	-	Верёвкина Н.П.
9-г	6,7	15,2	8,5	-	Верёвкина Н.П.
9-д	2	8	6	-	Верёвкина Н.П.
10-а	25	26,8	1,8	-	Турдумамбетова
10-б	12	26,9	14,9	-	Турдумамбетова
11-а	18,8	47	28,2	-	Турдумамбетова
11-б	22,2	30	7,8	-	Турдумамбетова

Из приведенных в таблице данных можно сделать вывод, что повышение % качества знаний произошло почти во всех классах, кроме 5б, 7д, 7е, 8г и 9а классов. Хороший % качества знаний показывают следующие классы: 5а (52,7%), 6а (50%), 7б (46,9%), 11а класс (47%), низкий % качества знаний 6г (12,9%), 7г (17,2%), 7е (6,7%), 9в (14,1%).

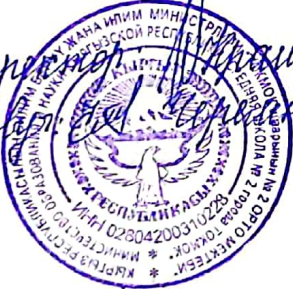
Рекомендации:

1. Учителям предметникам проанализировать ошибки, допущенные учащимися и спланировать работу над ошибками на каждом уроке, включая индивидуальную работу со слабыми учащимися. Включать в содержание уроков по математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

2. Со второго полугодия на уроках организовать повторение пройденного материала.

Администрации

1. 6, 8, 9 классы взять на постоянный контроль и проводить повторные срезы по математике в связи с низким уровнем успеваемости.


 Директор: *А.А. Машиенкинова В.Ю.*
 Заведующий: *А.А. Машиенкинова С.Ю.*

**Анализ
административных полугодовых контрольных
по русскому языку
за 2020-2021 учебный год по сш №2 г.Токмок.**

С 14 по 18 декабря 2020 года в школе проводились полугодовые административные контрольные работы в 5,6,7,8 классы онлайн режиме и 9,10,11 классы в реальном режиме обучения.

Цель контрольных работ: анализ уровня сформированности ЗУН по сравнению со стартовыми контрольными работами.

По русскому языку во всех параллелях был проведен срез знаний в виде диктантов. Был проведен сравнительный анализ с результатами стартового среза знаний.

Русский язык

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	% посещаемости	Ф.И.О. учителя
5-а	35	34	2	15	16	1	48,5	94,2	97	Наскеева Б.У.
5-б	36	35	1	15	15	4	44,4	88,5	97,2	Наскеева Б.У.
5-в	35	31	2	3	18	8	14,2	65,7	88,5	Наскеева Б.У.
5-г	30	29	2	2	20	5	13,7	82,7	96,6	Горяева О.В.
5-д	32	30	-	5	17	8	16,6	73,3	93,7	Горяева О.В.
5-е	31	28	-	-	19	9	0	97,8	90,3	Горяева О.В.
Всего	199	187	7	40	105	35	23,6	76,3	93,9	

В параллели 5-х классов % качества знаний колеблется от 48,5% (5-а) до 13,7% (5-г). А % успеваемости составляет 76,3%. Всего 35 учащихся, т.е. 18,7% от общего числа писавших диктант получили оценку «2». Общий % качества знаний по русскому языку составил 23,6%.

Учащимися были допущены следующие ошибки: проверяемые безударные гласные в корне слов, проверяемые согласные в корне слов, правописание предлогов со словами, знаки препинания перед союзами –а, –ю, пропуск слов и букв.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	% посещаемости	Ф.И.О. учителя
6-а	35	33	8	14	7	4	66,6	87,8	91,6	Сергеева Г.В.
6-б	39	37	4	10	18	5	37,8	82	94,8	Черемнова Е.А.
6-в	31	30	-	5	19	6	16,6	80	96,7	Наскеева Б.У.
6-г	33	30	-	8	14	8	26,6	73	93,7	Сергеева Г.
6-д	34	32	-	11	20	1	34,3	96	94	Наскеева Б.У.
6-е	32	28	2	6	13	7	28,5	75	87,5	Божко В.Г.
Всего	204	190	14	46	91	31	35,7	78	93	

В параллели 6-х классов % качества знаний колеблется от 66,6% (6-а) до 16,6% (6-в). Общий % успеваемости по русскому языку составил 78%.
Общий % качества знаний по русскому языку составил 35,7%.

Учащимися были допущены следующие ошибки: правописание согласных в корне, одна и две буквы «п» в суффиксах прилагательных,

правописание предлогов со словами, пропуск букв и слов, а также замена букв.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	% посещаемости	Ф.И.О. учителя
7-а	34	32	4	8	18	2	35	88,2	94	Сергеева Г.В.
7-б	33	31	1	6	16	6	21,2	69,6	93,9	Сауданбекова Б
7-в	38	35	5	11	14	5	42,1	78,9	92	Сауданбекова Б
7-г	32	29	1	7	16	5	27,5	81,2	93,7	Сергеева Г.В.
7-д	32	30	1	4	20	5	15,6	78	93,7	Сауданбекова Б
7-е	30	25	-	-	17	8	0	56,6	83,3	Сергеева Г.В.
Всего	199	183	12	36	10	31	26,6	81,4	91,9	

В параллели 7-х классов % качества знаний 26,6%. Самый высокий в 7-В (42,1%), самый низкий в 7-е (0%). Общий % успеваемости по русскому языку составил 81,4%.

Учащимися были допущены следующие ошибки: написание предлогов и приставок со словами, правописание суффиксов прилагательных, запятые при однородных членах предложения, пропуск букв и слов.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	% посещаемости	Ф.И.О. учителя
8-а	35	30	2	13	13	2	42,8	80	85,7	Сауданбекова Б.Э.
8-б	33	31	1	6	18	6	21,2	75,7	93,9	Божко В.Г.
8-в	37	35	3	15	13	4	48,6	83,7	94,5	Сауданбекова Б.Э.
8-г	34	31	2	7	13	6	26,4	64,7	91,1	Божко В.Г.
8-д	34	29	-	4	17	8	11,7	61,7	85,2	Божко В.Г.
Всего	173	156	8	45	74	26	30,6	73,4	90	

В параллели 8-х классов % качества знаний 30,6%. Самый высокий в 8-в (48,6%), самый низкий в 8-Д (11,7%). Общий % успеваемости по русскому языку составил 73,4%.

В 8-х классах допущены следующие ошибки: в корнях с чередованием, заглавная буква в начале предложения, знаки препинания в предложениях с прямой речью, пропуск букв и слов.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	% посещаемости	Ф.И.О. учителя
9-а	37	35	3	12	16	4	42,8	83,3	94,5	Черемнова Е.А.
9-б	32	31	4	9	12	6	40,6	81,5	90,6	Черемнова Е.А.
9-в	37	33	-	9	15	7	27,2	72,7	94,5	Черемнова Е.А.
9-г	35	31	1	4	20	6	16,1	80,6	88,5	Божко В.Г.
9-д	39	34	1	5	22	6	17,6	82,3	89,4	Божко В.Г.
Всего	180	164	9	39	85	29	29,2	81	87	

В параллели 9-х классов % качества знаний 29,2%. Самый высокий в 9-А (42,8%), самый низкий в 9-Г (16,1%). 29 учеников, т.е. 17,5% от общего

числа писавших диктант получили оценку «2». Общий % успеваемости по русскому языку составил 81%.

В 9-х классах допущены следующие ошибки: правописание безударных гласных в корне слов, правописание твердого и мягкого знака, постановка знаков препинания при однородных членах предложения.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качеств а	% успеваемост и	% посещаемост и	Ф.И.О. учителя
10-а	24	23	5	6	9	3	41,6	85,9	95,8	Черемнова Е.А.
10-б	28	28	3	8	12	5	39,2	82,1	100	Черемнова Е.А.
Всего	52	51	8	14	21	8	42,3	96,1	98	

В 10-х классов % качества знаний сильно не отличается друг от друга, и общий процент составил 42,3%. Успеваемость 96,1%. 8 учащихся получили отметки «2» что составляет 15,6%.

Типичными ошибками были: правописание корней с чередованием, одна и две буквы «н» в суффиксах прилагательных и причастий, знаки препинания в сложных предложениях.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качеств а	% успеваемост и	% посещаемост и	Ф.И.О. учителя
11-а	19	18	3	3	11	1	33,3	94,4	94,7	Сергеева Г.В.
11-б	22	20	2	5	12	1	35	95	91	Сергеева Г.В.
Всего	41	38	5	8	23	2	34	94,7	92,6	

В 11-х классах % качества знаний составляет 34%. Успеваемость 94,7%. Оценку «2» получили только 2 учащихся, это составляет 5,2% от общего числа писавших диктант.

Типичными ошибками были: знаки препинания при однородных членах и сложных предложениях, пропуск слов, выделение причастных и деепричастных оборотах, пропуск букв и слов.

Также был проведен сравнительный анализ результатов стартовых административных – контрольных работ и полугодических работ.

Результаты следующие:

Класс	Стартовый 2020-2021	Полугодовой 2020-2021	Повышение	Понижение	Ф.И.О. учителя
5-а-4-а	48,5	48,5			Наскеева Б.У.
5-б-4-б	44,4	44,4			Наскеева Б.У.
5-в-4-в	16,6	14,2		2,4	Наскеева Б.У.
5-г-4-г	13,7	13,7			Горяева О.В.
5-д-4-д	16,6	16,6			Горяева О.В.
5-е-4-е	0	0			Горяева О.В.
6-а	40,6	66,6	26		Сергеева Г.В.
6-б	48,6	37,8		10,8	Черемнова Е.А.
6-в	13,7	16,6	2,9		Наскеева Б.У.
6-г	10	26,6	16,6		Сергеева Г.В.

6-д	31	34,3	3,3		Наскеева Б.У.
6-е	0	28,5	28,5		Божко В.Г.
7-а	37,1	35		2,1	Сергеева Г.В.
7-б	23	21,2		1,8	Сауданбекова Б.Э.
7-в	44	42,1		1,9	Сауданбекова Б.Э.
7-г	43	27,5		15,5	Сергеева Г.В.
7-д	16,6	15,6		1	Сауданбекова Б.Э.
7-е	0	0			Сергеева Г.В.
8-а	37,1	42,8	5,7		Черемнова Е.А.
8-б	23,3	21,2		2,1	Черемнова Е.А.
8-в	51,5	48,6		2,7	Божко В.Г.
8-г	29	26,4		2,6	Божко В.Г.
8-д	14,2	11,7		2,5	Божко В.Г.
9-а	38,8	42,8	4		Черемнова Е.А.
9-б	35,4	40,6	5,2		Черемнова Е.А.
9-в	13,5	27,2	13,7		Черемнова Е.А.
9-г	11,7	16,1	4,4		Божко В.Г.
9-д	10,8	17,6	6,8		Божко В.Г.
10-а	32	41,6	9,6		Черемнова Е.А.
10-б	31	39,2	8,2		Черемнова Е.А.
11-а	53,3	33,3		20	Сергеева Г.В.
11-б	50	35		15	Сергеева Г.В.
Итого:	27,9	30,1	4,3		

Из приведенных в таблице данных можно сделать вывод, что % качества знаний повысился. Заметное повышение качества знаний прослеживается в 6-е – 28,5%, 6-г – 16,6%, 9-в 13,7%

Заметное снижение качества знаний по русскому языку прослеживается в 11-а – 20%, 11-б – 15%, 7-г – 15,5%

Вывод:

1. Учителям русского языка и литературы при планировании и проведении уроков обратить внимание на задания вызвавшие наибольшие затруднения у учащихся.
2. Учителям необходимо проводить целенаправленную работу по повышению качества знаний учащихся с целью подготовки выпускников к ОРТ.

Директор
Заведующий
 Машинникова Н.Ю.
 Сергеева Е.А.



**Анализ
административных полугодических контрольных
по русскому языку
за 2021-2022 учебный год.**

В декабре месяце 2021 года в школе проводились административные полугодические контрольные работы.

Цель контрольных работ: анализ уровня сформированности навыков и умения по русскому языку.

По русскому языку в параллелях 5,6,7,8,9,10,11 классах был проведен срез знаний в виде диктантов. Был проведен сравнительный анализ с результатами I четверти.

Русский язык

Класс	Всего	Писало	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	% посещаемости	Ф.И.О. учителя
5-а	34	33	3	11	13	6	42,4	63,6	97	Черемнова Е.А.
5-б	37	37	6	11	20	-	45,9	100	100	Горяева О.В.
5-в	34	34	2	12	20	-	41,1	100	100	Горяева О.В.
5-г	38	38	1	14	23	-	39,4	100	100	Горяева О.В.
5-д	29	24	1	9	7	7	41,6	70,8	81,8	Наскеева Б.У.
5-е	33	29	-	5	18	6	17,2	79,3	85,2	Сергеева Г.В.
5-ж	34	30	2	9	13	6	26,4	80	88	Дурова Е.В.
Всего	239	225	15	71	114	25	38,2	88,8	94,1	

В параллели 5-х классов % качества знаний колеблется от 45,9% (5-б) до 17,2% (5-е). А % успеваемости составляет 88,8%. Всего 25 учащихся, т.е. 11,1% от общего числа писавших диктант получили оценку «2». Общий % качества знаний по русскому языку составил 38,2%.

Учащимися были допущены следующие ошибки: проверяемые безударные гласные в корне слов, проверяемые согласные в корне слов, правописание предлогов со словами, знаки препинания перед союзами –а, –ю, пропуск слов и букв.

Класс	Всего	Писало	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	% посещаемости	Ф.И.О. учителя
6-а	36	32	2	9	13	8	34,3	75	85	Наскеева Б.У.
6-б	37	35	-	13	15	7	34,2	80	94,5	Наскеева Б.У.
6-в	31	24	-	3	15	6	12,5	75	77,4	Наскеева Б.У.
6-г	35	30	1	9	12	8	33,3	73,3	85,7	Божко В.Г.
6-д	29	25	-	6	11	8	24	68	86,2	Божко В.Г.
6-е	34	30	1	9	13	7	33,3	76,6	88,2	Божко В.Г.
Всего	202	176	4	49	79	44	30,1	75	97,1	

В параллели 6-х классов % качества знаний колеблется от 34,3% (6-а) до 12,5% (6-в). Общий % успеваемости по русскому языку составил 75%. Общий % качества знаний по русскому языку составил 30,1%.

Учащимися были допущены следующие ошибки: правописание согласных в корне, одна и две буквы «н» в суффиксах прилагательных, правописание предлогов со словами, пропуск букв и слов, а также замена букв.

Класс	Всего	Писало	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	% посещаемости	Ф.И.О. учителя
7-а	38	35	4	7	21	3	31,4	91,4	92,1	Сергеева Г.В.
7-б	39	37	5	11	13	6	43,2	78,3	94,8	Черемнова Е.А.
7-в	32	26	-	5	13	8	19,2	69,2	81,2	Наскеева Б.У.
7-г	35	32	-	7	20	5	21,8	84,3	91,4	Сергеева Г.В.
7-д	35	30	2	8	13	7	33,3	76,6	85,7	Наскеева Б.У.
7-е	33	29	-	6	17	6	20,6	79,3	87,7	Божко В.Г.
Всего	212	189	11	44	97	35	29,1	80	89	

В параллели 7-х классов % качества знаний 29,1%. Самый высокий в 7-б (43,2%), самый низкий в 7-в (19,2%). Общий % успеваемости по русскому языку составил 80%.

Учащимися были допущены следующие ошибки: написание предлогов и приставок со словами, правописание суффиксов прилагательных, запятые при однородных членах предложения, пропуск букв и слов.

Класс	Всего	Писало	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	% посещаемости	Ф.И.О. учителя
8-а	36	33	4	9	16	4	39,3	87,3	92,1	Сергеева Г.В.
8-б	29	28	1	3	20	4	14,2	85,7	94,8	Сауданбекова Б.Э.
8-в	35	33	4	8	18	3	36,3	90,9	81,2	Сауданбекова Б.Э.
8-г	30	26	1	7	14	4	30,7	84,6	91,4	Сергеева Г.В.
8-д	35	33	2	7	21	3	27,2	90,9	85,7	Сауданбекова Б.Э.
8-е	23	20	-	-	14	6	0	70	87,7	Сергеева Г.В.
Всего	188	173	12	34	103	24	26,5	86	89	

В параллели 8-х классов % качества знаний 26,5%. Самый высокий в 8-а (39,3%), самый низкий в 8-е (0%). Общий % успеваемости по русскому языку составил 86%.

В 8-х классах допущены следующие ошибки: в корнях с чередованием, заглавная буква в начале предложения, знаки препинания в предложениях с прямой речью, пропуск букв и слов.

Класс	Всего	Писало	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	% посещаемости	Ф.И.О. учителя
9-а	38	35	2	11	15	7	37,1	80	92,1	Сауданбекова Б.Э.
9-б	29	24	2	5	10	7	29,1	70,8	82,7	Божко В.Г.
9-в	35	33	2	15	13	3	51,5	90,9	94,2	Сауданбекова Б.Э.
9-г	33	30	2	7	13	8	30	73,3	90,9	Сауданбекова Б.Э.
9-д	30	25	-	5	13	7	20	72	83,3	Божко В.Г.
Всего	165	147	8	43	64	32	34,6	78,2	89	

В параллели 9-х классов % качества знаний 34,6%. Самый высокий в 9-в (51,5%), совсем низкого процента качества в этой параллели нет. Общий % успеваемости по русскому языку составил 78,2%.

В 9-х классах допущены следующие ошибки: правописание безударных гласных в корне слов, правописание твердого и мягкого знака, постановка знаков препинания при однородных членах предложения.

Класс	Всего	Писало	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	% посещаемости	Ф.И.О. учителя
10-а	31	28	4	8	11	5	42,8	82,1	90	Черемнова Е.А.
10-б	33	28	4	7	10	7	39,2	75	84,8	Черемнова Е.А.
Всего	64	56	8	15	21	12	41	78,5	87	

В 10-х классов % качества знаний составил 41%. Успеваемость 78,5%.

Типичными ошибками были: пропуск букв и слов, правописание безударных гласных, знаки препинания в сложных предложениях.

Класс	Всего	Писало	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	% посещаемости	Ф.И.О. учителя
11-а	21	19	5	5	6	9	52,6	84,2	90,4	Черемнова Е.А.
11-б	25	21	1	7	8	5	38	76,1	84	Черемнова Е.А.
Всего	46	40	6	12	14	8	45	75	86	

В 11-х классах % качества знаний составляет 45%. Успеваемость 75%. Оценка «2» получили 8 учащихся, это составляет 20% от общего числа писавших диктант.

Типичными ошибками были: знаки препинания при однородных членах и сложных предложениях, пропуск слов, выделение причастных и деепричастных оборотах, пропуск букв и слов.

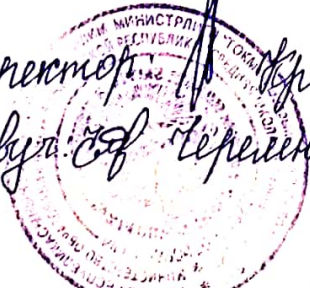
Также был проведен сравнительный анализ результатов стартовых административных – контрольных работ и полугодических контрольных работ за 2021-2022 учебный год.

Результаты следующие:

Класс	Стартовый	Полугодовой	Повышение	Понижение	Ф.И.О. учителя
5-а	37,1	42,4	5,3		Черемнова Е.А.
5-б	24,2	45,9	21,7		Горяева О.В.
5-в	29	41,1	12,1		Горяева О.В.
5-г	23,5	39,4	15,9		Горяева О.В.
5-д	20	41,6	21,6		Наскеева Б.У.
5-е	6,4	17,2	10,8		Сергеева Г.В.
5-ж	0	26,4	26,4		Дурова Е.В.
6-а	22,5	34,3	11,8		Наскеева Б.У.
6-б	17,2	34,2	17		Наскеева Б.У.
6-в	10,7	12,5	1,8		Наскеева Б.У.
6-г	10,7	33,3	22,6		Божко В.Г.
6-д	6,8	24	17,2		Божко В.Г.
6-е	0	33,3	33,3		Божко В.Г.
7-а	37,1	31,4		5,7	Сергеева Г.В.
7-б	38,8	43,2	4,4		Черемнова Е.А.
7-в	11,5	19,2	7,7		Наскеева Б.У.
7-г	10	21,8	11,8		Сергеева Г.В.
7-д	17,2	33,3	16,1		Наскеева Б.У.
7-е	0	20,6	20,6		Божко В.Г.
8-а	21,2	39,3	18,1		Сергеева Г.В.
8-б	13,7	14,2		0,5	Сауданбекова Б.Э.
8-в	25,5	36,3	10,8		Сауданбекова Б.Э.
8-г	14,2	30,7	16,5		Сергеева Г.В.
8-д	10,7	27,2	16,5		Сауданбекова Б.Э.
8-е	0	0			Сергеева Г.В.
9-а	40,6	37,1		3,5	Сауданбекова Б.Э.
9-б	23,3	29,1	5,8		Божко В.Г.
9-в	51,5	51,5			Сауданбекова Б.Э.
9-г	29	30	1		Сауданбекова Б.Э.
9-д	14,2	20	5,8		Черемнова Е.А.
10-а	35,4	42,8	7,4		Черемнова Е.А.
10-б	35,7	39,2	3,5		Черемнова Е.А.
11-а	38	52,6	14,6		Черемнова Е.А.
11-б	28,5	38	9,5		Черемнова Е.А.
Итого	20,3	31,8	11,4		

Из приведенных в таблице данных можно сделать вывод, что % качества существенно повысился. Заметное повышение качества знаний прослеживается в 5-д на 21,6%, 5-ж на 26,4%, 6-г на 22,6%, 6-е на 33,3%, 7-е на 20,6%.

Полугодовой срез знаний составил 31,8% по сравнению со стартовым срезом на 11,4% выше.



 Директор: *Ибрагимова В.Ю.*

 Заведующий: *Черемнова Е.А.*

**Анализ
полугодовых административных контрольных работ
по математике
за 2021-2022 учебный год.**

В декабре месяце 2021 года в школе проводились административные полугодовые контрольные работы.

Цель контрольных работ: анализ уровня сформированности навыков и умения учащихся.
Форма контроля:

Административные полугодовые контрольные работы. Тесты, контрольные работы были рассмотрены на заседании МО. Согласованны с завучем методистом. Утверждены директором Крашенинниковой А.Ю.

В параллели 5- классов:

- допущены ошибки при выполнении действий натуральными числами;
- допущены ошибки при использовании единиц измерения;
- решения простейших геометрических задач.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
5-а	33	33	1	8	16	8	27	100	Дарбекова С.Т.
5-б	37	37	1	7	22	7	21,6	100	Дарбекова С.Т.
5-в	34	34	2	6	22	4	23,5	100	Дарбекова С.Т.
5-г	38	38	-	5	23	10	13,1	100	Дарбекова С.Т.
5-д	29	27	2	5	17	3	25,9	88,8	Турдумамбетова Ч.Т.
5-е	32	32	-	3	24	5	9,3	100	Дарбекова С.Т.
5-ж	34	18	-	2	3	13	11	100	Веревкина Н.П.
Всего	237	219	6	36	127	50	19,2	98,4	

В параллели 5-х классов % качества знаний колеблется от 27% (5-а) до 11% (5-ж).
Общий % качества знаний по математике составил 19,2%.

В параллели 6- классов:

- допущены ошибки при выполнении действий с целыми числами;
- допущены ошибки при использовании законов сложения;
- допущены ошибки при определении длины отрезка на координатной прямой.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
6-а	37	37	3	4	26	4	18,9	100	Дарбекова С.Т.
6-б	37	37	3	6	22	6	24,3	100	Дарбекова С.Т.
6-в	31	31	2	5	17	7	22,5	100	Дарбекова С.Т.
6-г	35	35	2	4	23	6	17,1	100	Дарбекова С.Т.
6-д	29	29	-	3	22	4	10,3	100	Дарбекова С.Т.
6-е	34	34	2	3	21	8	14,7	100	Дарбекова С.Т.
Всего	203	203	12	25	131	35	18,2	100	

В параллели 6-х классов % качества знаний колеблется от 24,3% (6-б) до 10,3% (6-д).
Общий % качества знаний по математике составил 18,2%.

В параллели 7- классов

- допущены ошибки при решении уравнений;
- при построении графика линейной функции;
- при упрощении выражений.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
7-а	37	31	3	10	14	4	41	87	Тарнавская Е.Н.
7-б	39	33	1	10	20	2	33	93	Тарнавская Е.Н.
7-в	35	26	2	10	7	7	46	73	Веревкина Н.П.
7-г	35	28	-	3	15	10	10	64,2	Веревкина Н.П.
7-д	35	22	1	7	12	2	36	91	Веревкина Н.П.
7-е	33	25	-	10	8	7	40	72	Веревкина Н.П.
Всего	214	165	7	50	76	32	34,5	80,6	

В параллели 7-х классов % качества знаний 34,5%. Самый высокий в 7-в (46%), самый низкий в 7-г (10%).

Многие учащиеся допустили ошибки: сравнение выражений, при вычислении процента от числа.

В параллели 8-х классов:

- недостаточно сформированы вычислительные навыки и преобразования выражений, содержащих квадратные корни;
- допущены ошибки в применении формул сокращённого умножения;
- допущены ошибки при исключении иррациональности в знаменателе.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
8-а	36	33	5	4	20	4	27,3	87,9	Турдумамбетова Ч.Т.
8-б	29	25	-	2	17	6	8	76	Турдумамбетова Ч.Т.
8-в	35	33	5	6	19	3	33,3	90,9	Турдумамбетова Ч.Т.
8-г	30	28	1	7	16	4	28,6	85,7	Турдумамбетова Ч.Т.
8-д	35	23	-	5	16	2	21,7	91	Турдумамбетова Ч.Т.
8-е	23	27	-	-	22	5	-	66,6	Турдумамбетова Ч.Т.
Всего	188	169	11	24	110	24	20,7	85,8	

В параллели 8-х классов % качества знаний 20,7%. Самый высокий в 8-в (33,3%), самый низкий в 8-е (0%). Классным руководителям и Учителю – предметнику следует обратить внимание на посещаемость учащихся.

В параллели 9-х классов:

- недостаточно сформированы вычислительные навыки решения дробно-рациональных уравнений;
- допущены ошибки в применении формул сокращённого умножения, при решении неравенств второй степени;
- допущены ошибки при решении систем уравнений второй степени.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
9-а	38	29	4	12	13	-	55	100	Веревкина Н.П.
9-б	29	22	1	3	17	1	18,2	95	Тарнавская Е.Н.
9-в	35	33	2	14	16	1	50	97	Тарнавская Е.Н.
9-г	33	22	-	2	14	6	9	72,7	Веревкина Н.П.
9-д	29	22	-	2	10	10	9	54,5	Веревкина Н.П.
Всего	164	128	7	33	70	18	31,3	86	

В параллели 9-х классов % качества знаний 31,3%. Самый высокий в 9-а (55%), самый низкий в 9-г,д (9%).

В параллели 10-х классов:

- недостаточно сформированы навыки решения показательных и логарифмических уравнений;
- при решении уравнений обучающиеся не учитывают область допустимых значений;
- недостаточно сформированы навыки решения показательных и логарифмических неравенств.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
10-а	30	26	3	5	15	3	30,8	88,5	Турдумамбетова Ч.Т.
10-б	30	27	2	6	15	4	29,6	85,2	Турдумамбетова Ч.Т.
Всего	60	53	5	11	30	7	30,2	86,9	

В параллели 10-х классов % качества знаний не сильно отличаются друг от друга общий процент качества знаний составил 30,2%.

В параллели 11-х классов:

- недостаточно сформированы навыки решения задач на определение наибольшего и наименьшего значения функции;
- допущены ошибки в применении таблицы первообразных.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
11-а	21	20	3	5	12	-	40	100	Турдумамбетова Ч.Т.
11-б	25	23	1	4	16	2	21,7	91,7	Турдумамбетова Ч.Т.
Всего	46	43	4	9	28	2	30,2	95,9	

В 11-х классах % качества знаний составляет 30,2%. В 11-а классе % качества знаний разительно отличается с качеством знаний в 11-б классе на 18,3%. Учителю предметнику обратить внимание на повторение пройденных тем.

Также был проведен сравнительный анализ результатов стартовых административных – контрольных работ и полугодовых контрольных работ за 2021-2022 учебный год.

Результаты следующие:

Класс	Стартовый	Полугодовой	Повышение	Понижение	Ф.И.О. учителя
5-а	81	27		54	Дарбекова С.Т.
5-б	27	21,6		5,4	Дарбекова С.Т.
5-в	35,5	23,5		11,9	Дарбекова С.Т.
5-г	37,5	13,1		24,1	Дарбекова С.Т.
5-д	39,3	25,9		13,4	Турдумамбетова Ч.Т.
5-е	3,5	9,3	5,8		Дарбекова С.Т.
5-ж	0	11	11		Веревкина Н.П.
6-а	20	18,9		1,1	Дарбекова С.Т.
6-б	5	24,3	19,3		Дарбекова С.Т.
6-в	11,4	22,5	11,1		Дарбекова С.Т.
6-г	8,8	17,1	8,3		Дарбекова С.Т.
6-д	3,2	10,3	7,1		Дарбекова С.Т.
6-е	3,5	14,7	11,2		Дарбекова С.Т.
7-а	13	41	28		Тарнавская Е.Н.
7-б	16	33	17		Тарнавская Е.Н.
7-в	21,4	46	24,6		Веревкина Н.П.
7-г	0	10	10		Веревкина Н.П.
7-д	0	36	36		Веревкина Н.П.
7-е	25	40	15		Веревкина Н.П.
8-а	34,4	27,3		7,1	Турдумамбетова Ч.Т.
8-б	8	8			Турдумамбетова Ч.Т.
8-в	40	33,3		6,7	Турдумамбетова Ч.Т.
8-г	8	28,6	20,6		Турдумамбетова Ч.Т.
8-д	33,3	21,7		11,6	Турдумамбетова Ч.Т.
8-е	0	0			Турдумамбетова Ч.Т.
9-а	28	55	27		Веревкина Н.П.
9-б	13,6	18,2	4,6		Тарнавская Е.Н.

9-в	17,8	50	32,2		Гарнавская Е.Н.
9-г	24,1	9		15,1	Веревкина Н.П.
9-д	0	9	9		Веревкина Н.П.
10-а	24,1	30,8	6,7		Турдумамбетова Ч.Т.
10-б	22,2	29,6	7,4		Турдумамбетова Ч.Т.
11-а	30	40	10		Турдумамбетова Ч.Т.
11-б	23,8	21,7		2,1	Турдумамбетова Ч.Т.
итого	18,8	24,3	5,5		

Из приведенных в таблице данных можно сделать вывод, что % качества знаний повысился на 5,5% общий % качества знаний с оставляет 24,3%.

Заметное повышение качества знаний прослеживается в 7-д на 36%, 9-в на 32,2%, 7-а на 28%, 9-а на 27%, 7-в на 24,6%, 8-г на 20,6%.



 Директор *Мерашенинникова В.Ю.*
 Заведующий *Мерашеникова Е.В.*

**Анализ
ИТОВОГОВ АДМИНИСТРАТИВНЫХ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ
ПО МАТЕМАТИКЕ
ЗА 2021-2022 УЧЕБНЫЙ ГОД.**

С 18 по 22 апреля 2022 года в школе проводились итоговые административные контрольные работы.

Цель контрольных работ: анализ уровня сформированности навыков и умения учащихся.

Форма контроля:

Административные полугодические контрольные работы. Тесты, контрольные работы были рассмотрены на заседании МО. Согласованны с завучем методистом. Утверждены директором Крашенинниковой А.Ю.

В параллели 5- классов допущены следующие ошибки:

- преобразование обыкновенных дробей в десятичную;
- округление десятичных дробей;
- сравнение чисел.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
5-а	34	28	-	2	24	2	27,1	92,9	Дарбекова С.Т.
5-б	37	30	1	10	11	8	36,6	81	Дарбекова С.Т.
5-в	34	30	-	8	21	1	23,3	88	Дарбекова С.Т.
5-г	38	34	1	4	22	7	13,7	89	Дарбекова С.Т.
5-д	29	25	-	7	13	4	28	66,6	Турдумамбетова Ч.Т.
5-е	34	29	-	2	23	4	6,8	85	Дарбекова С.Т.
5-ж	35	30	-	2	25	3	13	90	Веревкина Н.П.
Всего	241	226	2	55	140	29	25,2	85,9	

В параллели 5-х классов % качества знаний колеблется от 36,6% (5-б) до 13% (5-ж). Общий % качества знаний по математике составил 25,2%.

В параллели 6- классов допущены следующие ошибки:

- работа с процентами;
- умение решать уравнения и текстовые задачи.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
6-а	36	31	2	17	12	-	61,2	86	Дарбекова С.Т.
6-б	37	37	5	13	18	1	48,6	100	Дарбекова С.Т.
6-в	31	27	1	9	14	3	37	87	Дарбекова С.Т.
6-г	36	27	-	6	18	3	22	75	Дарбекова С.Т.
6-д	31	26	-	7	16	3	26,9	83	Дарбекова С.Т.
6-е	31	24	1	3	17	3	16	77	Дарбекова С.Т.
Всего	202	172	9	55	95	13	37,2	92,4	

В параллели 6-х классов % качества знаний колеблется от 61,2% (6-а) до 16% (6-е). Общий % качества знаний по математике составил 37,2%.

В параллели 7- классов допущены следующие ошибки:

- упрощение выражений и уравнений .

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
7-а	37	30	3	6	19	2	30	93	Тарнавская Е.Н.
7-б	40	37	5	6	23	3	29	91	Тарнавская Е.Н.
7-в	37	32	-	3	24	5	9,3	86	Веревкина Н.П.
7-г	35	26	1	6	19	-	26,9	74,3	Веревкина Н.П.
7-д	38	30	1	1	24	4	6,6	78,9	Веревкина Н.П.
7-е	32	23	-	3	13	7	13	71,8	Веревкина Н.П.
Всего	219	178	10	25	122	21	19,6		

В параллели 7-х классов % качества знаний 19,3%. Самый высокий в 7-а (30%), самый низкий в 7-д (6,6%).

В параллели 8-х классов допущены следующие ошибки:

- работа с текстовыми задачами;
- действия основными функциями (график).

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
8-а	39	39	6	8	23	2	35,9	100	Турдумамбетова Ч.Т.
8-б	29	27	-	2	22	3	7	88,8	Турдумамбетова Ч.Т.
8-в	35	30	3	7	20	-	33,3	100	Тарнавская Е.Н.
8-г	29	24	2	6	14	2	33,3	91,6	Турдумамбетова Ч.Т.
8-д	36	31	1	4	23	3	16,1	90,3	Турдумамбетова Ч.Т.
8-е	24	20	-	-	16	4	-	80	Турдумамбетова Ч.Т.
Всего	192	171	12	27	118	14	22,8	91,8	

В параллели 8-х классов % качества знаний 22,8%. Самый высокий в 8-а (35,9%), самый низкий в 8-е (0%).

В параллели 9-х классов допущены следующие ошибки:

- раздел тригонометрии;
- определение \sin , \cos , tg , ctg угла на единой окружности;
- определение знака функции;
- вычисление тригонометрических функций.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
9-а	38	31	3	8	18	2	41,9	90,6	Веревкина Н.П.
9-б	28	24	-	10	14	-	41,7	100	Тарнавская Е.Н.
9-в	35	32	5	6	21	-	34,4	100	Тарнавская Е.Н.
9-г	33	25	-	4	17	4	16	72,4	Веревкина Н.П.
9-д	31	22	-	-	17	5	-	10	Веревкина Н.П.
Всего	165	134	8	28	87	11	26,9	91,8	

В параллели 9-х классов % качества знаний 26,9%. Почти одинаковый процент качества знаний в двух классах в 9-а (41,9%) и 9-б (41,7%), самый низкий в 9-д (0%).

В параллели 10-х классов допущены следующие ошибки:

- оценивание вероятности случайного события;
- вычисление значений числовых выражений;
- арифметические действия с рациональными числами

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
10-а	29	27	4	5	15	3	33,3	82,7	Турдумамбетова Ч.Т.
10-б	27	25	1	4	16	4	20	84	Турдумамбетова Ч.Т.
Всего	56	52	5	9	31	7	26,9	86,5	

В параллели 10-х классов % качества знаний отличаются друг от друга на 13,3% общий процент качества знаний составил 26,9%. Учителю предметнику обратить внимание на темы, которые вызвали затруднение у учащихся.

В параллели 11-х классов допущены следующие ошибки:

- решение логических заданий;
- чтение графиков функциональной зависимости;
- устанавливание соответствий между интервалами времени и движения.

Класс	Всего	Писали	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
11-а	21	18	4	5	9	-	50	100	Турдумамбетова Ч.Т.
11-б	29	26	2	4	18	2	23,1	92,3	Турдумамбетова Ч.Т.
Всего	50	44	6	9	27	2	34	95,5	

В 11-х классах % качества знаний составляет 34%. В 11-а классе % качества знаний разительно отличается с качеством знаний в 11-б классе на 26,9%. Учителю предметнику обратить внимание на повторение пройденных тем, а также на темы которые вызвали затруднения.

Также был проведен сравнительный анализ результатов полугодовых административных – контрольных работ и итоговых контрольных работ за 2021-2022 учебный год.


Результаты следующие:

Класс	Полугодовой	Итоговый	Повышение	Понижение	Ф.И.О. учителя
5-а	27	27,1	0,1		Дарбекова С.Т.
5-б	21,6	36,6	15		Дарбекова С.Т.
5-в	23,5	23,3		0,2	Дарбекова С.Т.
5-г	13,1	13,7	0,6		Дарбекова С.Т.
5-д	25,9	28	2,1		Турдумамбетова Ч.Т.
5-е	9,3	6,8		2,5	Дарбекова С.Т.
5-ж	11	13	3		Веревкина Н.П.
6-а	18,9	61,2	42,3		Дарбекова С.Т.
6-б	24,3	48,6	24,3		Дарбекова С.Т.
6-в	22,5	37	14,5		Дарбекова С.Т.
6-г	17,1	22	4,9		Дарбекова С.Т.
6-д	10,3	26,9	16,6		Дарбекова С.Т.
6-е	14,7	16	1,3		Дарбекова С.Т.
7-а	41	30		11	Тарнавская Е.Н.
7-б	33	29		4	Тарнавская Е.Н.
7-в	46	9,3		36,7	Веревкина Н.П.
7-г	10	26,9	16,9		Веревкина Н.П.
7-д	36	6,6		29,4	Веревкина Н.П.
7-е	40	13		27	Веревкина Н.П.
8-а	27,3	35,9	8,6		Турдумамбетова Ч.Т.
8-б	8	7		1	Турдумамбетова Ч.Т.
8-в	33,3	33,3			Тарнавская Е.Н.
8-г	28,6	33,3	4,7		Турдумамбетова Ч.Т.
8-д	21,7	16,1		5,6	Турдумамбетова Ч.Т.
8-е	0	0			Турдумамбетова Ч.Т.
9-а	55	41,9		13,1	Веревкина Н.П.
9-б	18,2	41,7	23,5		Тарнавская Е.Н.
9-в	50	34,4		15,6	Тарнавская Е.Н.
9-г	9	16	7		Веревкина Н.П.
9-д	9	0		9	Веревкина Н.П.
10-а	30,8	33,3	2,5		Турдумамбетова Ч.Т.
10-б	29,6	20		9,6	Турдумамбетова Ч.Т.
11-а	40	50	10		Турдумамбетова Ч.Т.
11-б	21,7	23,1	1,4		Турдумамбетова Ч.Т.
ИТОГО	24,3	26,6			

Из приведенных в таблице данных можно сделать вывод, что % качества знаний повысился на 5,1%, общий процент качества знаний составляет 26,6%.

Заметное повышение качества знаний прослеживается в 6-а на 42,3%, 6-б на 24,3%, 9-б на 23,5%, 7-г на 16,9%, 6-д на 16,6%.

А также есть и заметное понижение качества знаний в таких классах как: 7-в на 36,7%, 7-д на 29,4%, 7-е на 27%, 9-в на 15,6%, 9-а на 13,1%.



 Директор: Крашенинникова В.Ю.
 Заведующий: Черемных Е.В.

**Анализ
административных итоговых контрольных работ
по русскому языку
за 2021-2022 учебный год.**

С 18 по 22 апреля 2022 года в школе проводились итоговые административные контрольные работы.

Цель контрольных работ: анализ уровня сформированности навыков и умения по русскому языку.

По русскому языку в параллелях 5,6,7,8,9,10,11 классах был проведен срез знаний в виде диктантов.

Русский язык

Класс	Всего	Писало	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
5-а	34	34	5	12	11	6	50	76,4	Черемнова Е.А.
5-б	37	36	3	12	19	2	41	94,4	Мухарова С.
5-в	34	34	2	11	21	-	38,2	100	Мухарова С.
5-г	38	34	1	12	19	2	38,2	94,1	Мухарова С.
5-д	29	23	-	9	9	5	39	78,2	Наскеева Б.У.
5-е	34	30	-	6	18	6	20	80	Сергеева Г.В.
5-ж	35	30	-	2	26	2	6,6	93,3	Мухарова С.
Всего	241	221	11	64	123	23	33,9	89,5	

В параллели 5-х классов % качества знаний колеблется от 50% (5-а) до 6,6% (5-ж). А % успеваемости составляет 89,5%. Общий % качества знаний по русскому языку составил 33,9%.

Учащимися были допущены следующие ошибки: пропуск знаков препинания, , не верный перенос слова, орфограммы в корне слов, с выполнением грамматических заданий все учащиеся справились хорошо.

Класс	Всего	Писало	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
6-а	36	31	-	10	14	7	32	77,4	Наскеева Б.У.
6-б	37	32	-	-	15	7	31	78,1	Наскеева Б.У.
6-в	31	25	-	4	12	8	16,6	66,6	Наскеева Б.У.
6-г	35	30	-	10	14	6	33,3	80	Божко В.Г.
6-д	31	29	-	3	18	8	10,3	72,4	Божко В.Г.
6-е	31	28	-	6	17	5	21,4	82,1	Божко В.Г.
Всего	201	175	-	33	90	41	18,8	70,2	

В параллели 6-х классов % качества знаний колеблется от 33,3% (6-г) до 10,3% (6-д). Общий % успеваемости по русскому языку составил 70,2%. Общий % качества знаний по русскому языку составил 18,8%.

Учащимися были допущены следующие ошибки: перестановка букв, неправильный перенос слов, пропуск знаков препинания, правописание «не» с глаголами, правописание числительных

Класс	Всего	Писало	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
7-а	37	35	3	6	23	3	25,7	91,4	Сергеева Г.В.
7-б	40	40	6	13	15	6	47,5	85	Черемнова Е.А.
7-в	31	25	-	4	12	8	16,6	66,6	Наскеева Б.У.
7-г	35	29	2	6	17	4	27,5	86,2	Сергеева Г.В.
7-д	37	30	1	9	13	7	33	76,6	Наскеева Б.У.
7-е	32	29	1	10	14	4	37,9	86,2	Божко В.Г.
Всего	212	188	13	48	94	32	32,4	82,4	

В параллели 7-х классов % качества знаний 32,4%. Самый высокий в 7-б (47,5%), самый низкий в 7-в (16,6%). Общий % успеваемости по русскому языку составил 82,4%.

Учащимися были допущены следующие ошибки: написание грамматических заданий, пропуск знаков препинания, пропуск букв и слов.

Класс	Всего	Писало	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
8-а	39	39	6	8	23	2	35,9	94,8	Сергеева Г.В.
8-б	29	26	2	8	14	2	38,4	92,3	Сауданбекова Б.Э.
8-в	35	33	15	6	11	1	63,6	96,9	Сауданбекова Б.Э.
8-г	29	24	2	5	15	2	29,1	91,6	Сергеева Г.В.
8-д	36	35	9	6	18	1	42,8	94,2	Сауданбекова Б.Э.
8-е	24	20	-	-	15	5	-	75	Сергеева Г.В.
Всего	192	177	34	33	96	13	37,8	92	

В параллели 8-х классов % качества знаний составил 37,8%. Самый высокий в 8-в (63,6%), самый низкий в 8-е (0%). Общий % успеваемости по русскому языку составил 92%.

В 8-х классах допущены следующие ошибки: в корнях с чередованием, заглавная буква в начале предложения, знаки препинания в предложениях с прямой речью, пропуск букв и слов.

Класс	Всего	Писало	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
9-а	38	30	7	17	6	-	80	100	Сауданбекова Б.Э.
9-б	28	27	3	6	15	3	33,3	88,8	Божко В.Г.
9-в	35	29	14	9	6	-	79,3	100	Сауданбекова Б.Э.
9-г	33	32	16	10	14	2	50	93,7	Сауданбекова Б.Э.
9-д	31	30	-	5	21	4	16,6	86,6	Божко В.Г.
Всего	165	148	30	47	62	9	52	93,9	

В параллели 9-х классов % качества знаний 34,6%. Самый высокий в 9-в (51,5%), совсем низкого процента качества в этой параллели нет. Общий % успеваемости по русскому языку составил 78,2%.

В 9-х классах допущены следующие ошибки: правописание безударных гласных в корне слов, правописание твердого и мягкого знака, постановка знаков препинания при однородных членах предложения, слабый уровень владения знаками пунктуации ССП, СПП, БСП..

Класс	Всего	Писало	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
10-а	29	26	4	7	11	4	42,3	84,6	Черемнова Е.А.
10-б	26	23	3	6	11	3	39,1	86,9	Черемнова Е.А.
Всего	55	49	7	13	22	7	40,9	85,7	

В 10-х классов % качества знаний составил 40,9%. Успеваемость 85,7%.

Типичными ошибками были: знаки препинания при однородных членах предложения, запятые в сложных предложениях.

Класс	Всего	Писало	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	Ф.И.О. учителя
11-а	21	20	6	5	7	2	55	90	Черемнова Е.А.
11-б	28	24	2	6	12	4	33,3	83,3	Черемнова Е.А.
Всего	49	44	8	11	19	6	43,1	86,3	

В 11-х классах % качества знаний составляет 43,1%. Успеваемость 86,3%.

Типичными ошибками были: знаки препинания при однородных членах и сложных предложениях, пропуск слов, выделение причастных и деепричастных оборотов, пропуск букв и слов.

Также был проведен сравнительный анализ результатов полугодовых административных – контрольных работ и итоговых контрольных работ за 2021-2022 учебный год.

Результаты следующие:

Класс	Полугодовой	Итоговый	Повышение	Понижение	Ф.И.О. учителя
5-а	42,4	50	7,6		Черемнова Е.А.
5-б	45,9	41		4,9	Мухарова С.
5-в	41,1	38,2		2,9	Мухарова С.
5-г	39,4	38,2		1,2	Мухарова С.
5-д	41,6	39		2,6	Наскеева Б.У.

5-е	17,2	20	2,8		Сергеева Г.В.
5-ж	26,4	6,6		19,8	Мухарова С.
6-а	34,3	32		2,3	Наскеева Б.У.
6-б	34,2	31		3,2	Наскеева Б.У.
6-в	12,5	16,6	4,1		Наскеева Б.У.
6-г	33,3	33,3			Божко В.Г.
6-д	24	10,3		13,7	Божко В.Г.
6-е	33,3	21,4		11,9	Божко В.Г.
7-а	31,4	25,7		5,7	Сергеева Г.В.
7-б	43,2	47,5	4,3		Черемнова Е.А.
7-в	19,2	16,6		2,6	Наскеева Б.У.
7-г	21,8	27,5	5,7		Сергеева Г.В.
7-д	33,3	33		0,3	Наскеева Б.У.
7-е	20,6	37,9	17,3		Божко В.Г.
8-а	39,3	35,9		3,4	Сергеева Г.В.
8-б	14,2	38,4	24,2		Сауданбекова Б.Э.
8-в	36,3	63,6	27,3		Сауданбекова Б.Э.
8-г	30,7	29,1		1,6	Сергеева Г.В.
8-д	27,2	42,8	15,6		Сауданбекова Б.Э.
8-е	0	0			Сергеева Г.В.
9-а	37,1	80	42,9		Сауданбекова Б.Э.
9-б	29,1	33,3	4,2		Божко В.Г.
9-в	51,5	79,3	27,8		Сауданбекова Б.Э.
9-г	30	50	20		Сауданбекова Б.Э.
9-д	20	16,6		3,4	Черемнова Е.А.
10-а	42,8	42,3		0,5	Черемнова Е.А.
10-б	39,2	39,1			Черемнова Е.А.
11-а	52,6	55	2,4		Черемнова Е.А.
11-б	38	33,3		4,7	Черемнова Е.А.
Итого	31,8	34	2,2		

Из приведенных в таблице данных можно сделать вывод, что % качества повысился на 2,2%.

Полугодовой срез знаний составил 34%

Заметное повышение качества знаний прослеживается в 9-а на 42,9%, 9-в на 27,8%, 8-в на 27,3%, 8-б на 24,2%.

На ряду с тем есть классы где процент качества знаний снизился: 5-ж на 19,8%, 6-д на 13,7%, 6-е на 11,9%.



 Директор: *Т. Крашенинникова Н. Ю.*
 завуч: *Е. Черемнова Е. А.*

2021-2022 окуу жылында кыргыз тил сабагынан алынган жарым жылдык административдик жат жазуу ишинин жыйынтыгы

№2 орто мектебинде бештин айынын 13-17 чейин кыргыз тил сабагынан административдик жарым жылдык жат жазуу иштери өткөрүлдү. Жат жазуунун максаты: окуучулардын билгич көндүмдөрүнүн деңгээлин жана кыргыз тили боюнча билим сапаттарынын жогорулоо мониторингин салыштыруу, ошондой эле окуучулардын билимдериндеги боштуктарды аныктап алардын үстүнөн багыттуу иш алып баруу.

Кыргыз тилинен алынуучу жат жазуу ишинин тексттери мугалимдери тарабынан даярдалып, жана алар окуучулардын билим деңгээлине жараша тандалып алынган.

Жарым жылдык административдик жат жазуу ишинин жыйынтыгы төмөндөгүдөй:

Класс	2021-2022 окуу жылындагы баштапкы текшерүү ишинин билим сапатынын %	2021-2022 окуу жылындагы жарым жылдык текшерүү ишинин билим сапатынын %	Билим сапат. % жогорулашы	Билим сапат. % төмөндөшү	Мугалимдин аты,жөнү
3А	29,4	43,7	14,3		Керимбаева Г.Ш/Мамбетова Г.К.
3Б	19,3	51,4	32,1		Керимбаева Г.Ш/Мамбетова Г.К.
3В	10,7	14,7	4		Керимбаева Г.Ш/Мамбетова Г.К.
3Г	30	37,5	7,5		Керимбаева Г.Ш/Мамбетова Г.К.
3Д	20,6	34,2	13,6		Керимбаева Г.Ш/Мамбетова Г.К.
3Е	14,2	24	9,8		Керимбаева Г.Ш/Мамбетова Г.К.
3Ж	0	0	-		Якубова Г.Я
4А	17,2	39,3	22,1		Мамытова А.У/Ташибекова Д.Ш.
4Б	14,2	34,6	20,4		Мамытова А.У/Ташибекова Д.Ш.
4В	11	34,6	23,6		Мамытова А.У/Ташибекова Д.Ш.
4Г	13,7	30	16,3		Мамытова А.У/Ташибекова Д.Ш.
4Д	14,3	38,4	24,1		Мамытова А.У/Ташибекова Д.Ш.
4Е	8,6	34,4	25,8		Керимбаева С.Ш./Абдихалил к Ш.
4Ж	0	0	-		Якубова Г.Я.
4З	0	0	-		Якубова Г.Я.
5А	42,3	40	2,3		Боронова Э.Д./Карымшакова А.К.
5Б	46,8	36,3	-	10,5	Боронова Э.Д./Карымшакова А.К.
5В	34,4	33,3	-	1,1	Керимбаева С.Ш./Абдихалил к Ш.
5Г	36,6	42	5,4		Керимбаева С.Ш./Абдихалил к Ш.
5Д	34,4	38,4	4		Керимбаева С.Ш./Абдихалил к Ш.
5Е	34,4	30,7	-	3,7	Керимбаева С.Ш./Абдихалил к Ш.
5Ж	35,7	36,6	0,9		Керимбаева С.Ш./Абдихалил к Ш.
6А	39	54,5	15,5		Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
6Б	34,4	37,5	3,1		Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
6В	18,5	27,5	9		Нишанова Р.А./Лайлиева К.А.
6Г	20	34,3	14,3		Нишанова Р.А./Лайлиева К.А.
6Д	22	29	7		Нишанова Р.А./Лайлиева К.А.
6Е	7,6	22,5	14,9		Нишанова Р.А./Лайлиева К.А.
7А	31,4	36	4,6		Байзакова С.К./Карбекова Д.К.
7Б	26,4	37,8	11,4		Байзакова С.К./Карбекова Д.К.
7В	7,1	26,6	19,5		Байзакова С.К./Карбекова Д.К.
7Г	18,7	31,2	12,5		Байзакова С.К./Карбекова Д.К.
7Д	20	33,3	13,3		Байзакова С.К./Карбекова Д.К.

7E	13,7	25,8	12,1		Байзакова С.К./Карбекова Д.К.
8A	23,3	32,3	9		Нишанова Р.А./Лайлиева К.А.
8Б	8,6	33,3	24,7		Мамытова А.У./Гашибекова Д.Ш.
8B	30	27,2	-	2,8	Нишанова Р.А./Лайлиева К.А.
8Г	9,5	40,7	31,2		Мамытова А.У./Гашибекова Д.Ш.
8Д	20	24	4		Нишанова Р.А./Лайлиева К.А.
8E	6,6	9	2,4		Мамытова А.У./Гашибекова Д.Ш.
9A	58	56	-	2	Боронова Э.Д./Карымшакова А.К.
9Б	5,5	20,8	15,3		Мамытова А.У./Гашибекова Д.Ш.
9B	57,7	51,5	-	6,2	Боронова Э.Д./Карымшакова А.К.
9Г	48,3	46,8	-	1,5	Боронова Э.Д./Карымшакова А.К.
9Д	10,5	24	13,5		Мамытова А.У./Гашибекова Д.Ш.
10A	25	41,3	16,3		Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
10Б	30	51,8	21,8		Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
11A	47,6	61	13,4		Боронова Э.Д./Карымшакова А.К.
11Б	44,4	47,6	3,2		Боронова Э.Д./Карымшакова А.К.
Бардыгы:	31,7	34,6	2,9		

Жат жазууда кетирилген каталарга анализ жүргүзүп төмөндөгүдөй жыйынтык чыгарса болот: жат жазуунун тексттери окуу програмасына ылайыкталып жана окуучулардын деңгээлдерине карап тандалып алынган.

3-класстар

Класс	Бард	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш %	Катыш %	Мугалимдин аты, жөнү
3A	33	32	5	9	13	5	43,7	84,3	97	Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
3Б	35	35	5	13	13	4	51,4	88,5	100	Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
3B	34	34	1	4	13	13	14,7	53	100	Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
3Г	34	32	5	7	14	6	37,5	81,2	94	Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
3Д	39	35	1	11	16	7	34,2	80	89,7	Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
3E	31	29	1	6	13	9	24	69	93,5	Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
3Ж	20	18	-	-	16	4	0	80	90	Якубова Г.Я.
Бард.	226	215	18	50	98	48	31,6	77,2	95	

3-класстардын арасында жогорку пайызды 3-а,б класстары көрсөткөн. 3-класстар арасында билим сапатынын жалпы пайызы 31,6 % түздү. Бул көрсөткүч баштапкы жат жазуу ишине салыштырмалуу окуучулардын билим деңгээлдери 6,6 % жогорулагандыгы байкалды. Каталар окуучулар жазуу ишин аткарууда тамгаларды алмаштырып жазып кетүүдөн, ташымалдоодон, созулма үндүү тамгаларды бирден жазып кетүүдөн кетирилген.

4-класстар

Класс	Бард.	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш %	Катыш %	Мугалимдин аты, жөнү
4-А	35	33	6	7	17	3	39,3	90	94	Мамытова А.У. Ташибекова Д.Ш.
4-Б	33	26	3	6	15	2	34,6	92,3	78,7	Мамытова А.У. Ташибекова Д.Ш.
4-В	31	26	2	7	16	1	34,6	96	83,8	Мамытова А.У. Ташибекова Д.Ш.
4-Г	32	30	3	6	18	3	30	90	93,7	Мамытова А.У. Ташибекова Д.Ш.
4-Д	30	26	3	7	14	2	38,4	92,3	86,6	Мамытова А.У. Ташибекова Д.Ш.
4-Е	32	29	3	7	14	5	34,4	82,7	90,6	Керимбаева С.Ш. Абдихалил к Ш.
4-Ж	17	16	-	-	12	4	0	75	94	Якубова Г.Я.
4-З	18	16	-	-	13	3	0	81,2	88,8	Якубова Г.Я.
Бард	228	202	20	40	119	23	29,7	88,6	88,5	

4-класстарда билим сапатынын жалпы % 29,7 %, ал эми жетишүүсү- 88,6 %. Бул көрсөткүч баштапкы жат жазуу ишине салыштырмалуу окуучулардын билим денгээлдери 17,7 % жогорулаган. Окуучулар жазуу ишин аткарууда, көңүл бурбай, кунт коюп укпай жазуудан төмөндөгүдөй катарлар келип чыкты: ташымалдоо, катар келген тт, аа, ээ, кк тамгаларды бирден жазып кетүү.

5-класстар

Класс	Бард.	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш. %	Катыш. %	Мугалимдин аты, жөнү
5-А	34	30	3	9	13	5	40	83,3	88,2	Боронова Э.Д. Карымшакова А.К.
5-Б	37	33	3	9	15	6	36,3	81,8	89	Боронова Э.Д. Карымшакова А.К.
5-В	34	30	3	7	13	7	33,3	76,6	88,2	Керимбаева С.Ш. Абдихалил к Ш.
5-Г	36	31	3	10	12	6	42	80,6	86	Керимбаева С.Ш. Абдихалил к Ш.
5-Д	30	26	2	8	8	8	38,4	69,3	86,6	Керимбаева С.Ш. Абдихалил к Ш.
5-Е	32	26	3	5	10	8	30,7	69,2	81,2	Керимбаева С.Ш./Абдихалил к Ш.
5-Ж	35	30	6	5	14	5	36,6	83,3	85,7	Керимбаева С.Ш./Абдихалил к Ш.
Бард.	238	206	23	53	85	45	36,8	78	86,5	

5-класстын билим сапатынын жалпы %- 36,8 %, жетишүүсү- 78 %. Окуучулар жазуу ишин орто жазышкан, класстар арасында эң жогорку пайызды 5-г (42%) класстын окуучулары көрсөтүшкөн. Ал эми баштапкы жат жазуу ишине салыштырмалуу 5-б (10,5%), 5-в (1,1%), 5-е (3,7%) класстарынын окуучулары билим сапаттарын төмөндөтүшкөн. Мындай жагдайды мугалимдер, окуучулардын кунт коюп жазбагандыгы деп маалымдашууда. Жат жазуу учурунда окуучулар тыныш белгилеринен, айрым тамгаларды алмаштырып жазып кетүүдөн, мисалы: у-ү, о-ө, ташымолдоодон, сүйлөмдөгү сөздөрдү калтырып кетүүдөн каталар кетирилген.

6-класстар

Класс	Бард	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш. %	Катыш %	Мугалимдин аты, жөнү
6-А	37	33	8	10	13	2	54,5	94	89	Керимбаева Г.Ш. Мамбетова Г.К.
6-Б	38	32	3	9	16	4	37,5	87,5	84,2	Керимбаева Г.Ш. Мамбетова Г.К.
6-В	31	29	-	8	20	1	27,5	96,5	93,5	Нишанова Р.А. Лайлиева К.А.
6-Г	35	32	3	8	20	1	34,3	65,6	91,4	Нишанова Р.А. Лайлиева К.А.
6-Д	28	24	2	5	15	2	29	91,6	85,7	Нишанова Р.А. Лайлиева К.А.
6-Е	35	31	2	5	20	4	22,5	87	88,5	Нишанова Р.А. Лайлиева К.А.
Бард.	204	181	18	45	104	14	34,8	92,2	88,7	

6-класстын жалпы билим сапатынын % - 34,8 % түздү, ал эми жетишүүсү – 92,2 %. Баштапкы жат жазуу ишине салыштырмалуу 6-класстын параллели жарым жылдык жат жазуу ишин 11,8 % жогору жазышкан. Эң жогорку көрсөткүчтү 6-а классы көрсөттү (54,5). Каталар ташымалдоодон, **ө,ү,н** тыбыштарын туура жазуудан кетирилген.

7-класстар

Класс	Бард	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш. %	Катыш %	Мугалимдин аты, жөнү
7-А	38	36	5	8	20	3	36	91,6	94,7	Байзакова С.К. Карбекова Д.К.
7-Б	39	37	4	10	18	2	37,8	86,4	94,8	Байзакова С.К. Карбекова Д.К.
7-В	33	30	-	8	18	4	26,6	86,6	91	Байзакова С.К. Карбекова Д.К.
7-Г	35	32	1	9	19	3	31,2	90,6	91,4	Байзакова С.К. Карбекова Д.К.
7-Д	35	33	1	10	20	2	33,3	94	94,2	Байзакова С.К. Карбекова Д.К.
7-Е	33	31	-	8	19	4	25,8	87	94	Байзакова С.К. Карбекова Д.К.
Бард.	213	199	11	53	114	18	32,1	89,4	93,4	

7-класстар арасында билим сапатынын жалпы % - 32,1 %, жетишүүсү – 89,4 %. Кетирилген каталардын себеби жазуу ишин аткарууда кунт коюп угуу жазбай кээ бир окуучулар энчилүү аттардын жазылышынан, ташымалдан, **о,о,ү,у** тыбыштарын алмаштырып жазып кетүүдөн каталар кетирилген.

8-класстар

Класс	Бард	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш. %	Катыш %	Мугалимдин аты, жөнү
8-А	36	34	4	7	22	1	32,3	97	94,4	Нишанова Р.А. Лайлиева К.А.
8-Б	30	27	2	7	16	2	33,3	92,5	90	Мамытова А.У. Ташибекова Д.Ш.
8-В	35	33	3	6	23	1	27,2	97	94,2	Нишанова Р.А. Лайлиева К.А.
8-Г	30	27	4	7	16	-	40,7	100	90	Мамытова А.У. Ташибекова Д.Ш.
8-Д	34	29	1	6	21	1	24	96,5	85,2	Нишанова Р.А. Лайлиева К.А.
8-Е	23	22	-	2	19	1	9	95,4	95,6	Мамытова А.У. Ташибекова Д.Ш.
Бард.	188	172	14	35	117	6	28,4	96,5	91,4	

8-класстарда жалпы билим сапатынын % - 28,4 % түздү, ал эми жетишүүсү- 96,5 %. 8-класстардын параллели боюнча 8-в классынын окуучулары баштапкы жазуу ишине салыштырмалуу билим сапаттарын 2,8 % төмөндөп кеткен. Окуучулар жат жазуу ишин аткарууда төмөндөгүдөй каталарды кетиришкен: катар келген каткалаң тыбыштарды бирден жазып кетишкен (нн, кк), энчилүү аттарды кичинекей тамга менен жазып кетүү, ташымал, каткалаң үнсүз тыбыштардан. ж.б.

9-класстар

Класс	Бард	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш. %	Катыш %	Мугалимдин аты, жөнү
9-А	38	32	6	12	8	5	56	81,2	84,2	Боронова Э.Д/ Карымшакова А.К
9-Б	30	24	-	5	16	3	20,8	87,5	80	Мамытова А.У. Ташибекова Д.Ш.
9-В	33	33	6	11	10	4	51,5	81,8	100	Боронова Э.Д/ Карымшакова А.К
9-Г	33	32	5	10	14	3	46,8	90,6	97	Боронова Э.Д/ Карымшакова А.К
9-Д	30	25	-	6	16	3	24	88	83,3	Мамытова А.У. Ташибекова Д.Ш.
Бард.	164	146	17	44	64	18	41,7	85,6	89	

9-класстар арасында билим сапатынын жалпы %- 41,7 %, жетишүүсү 85,6 %. Баштапкы жат жазуу ишине салыштырмалуу 9-а (2%), 9-в (6,2%), 9-г (1,5%) класстарынын окуучулары билим сапаттарын төмөндөтүшкөн. Мындай жагдайды мугалимдер, окуучулардын көңүл бурбай, кунт коюп жазбагандыгы деп маалымдашууда. Окуучулар жат жазуу ишин аткарууда төмөндөгүдөй каталарды кетиришкен: ташымалдан, **о, ү, ц** тыбыштардын туура жазылышынан, кээ тир тамгаларды алмаштырып жазып кетүүдөн кетирилген.

10-класстар

Класс	Бард	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш %	Катыш. %	Мугалимдин аты, жөнү
10-А	33	29	6	9	11	3	41,3	89,6	87,8	Керимбаева Г.Ш. Мамбетова Г.К.
10-Б	29	27	6	8	11	2	51,8	92,5	93	Керимбаева Г.Ш. Мамбетова Г.К.
Бард.	62	56	12	17	22	5	51,7	91	90,3	

10-класстар аласында билим сапатынын жалпы % - 51,8 % ал эми жетишүүсү- 91 %. Жогорудагы көрсөткүч бардык параллелдеги класстардын арасынан эң жакшы көрсөткүч болуп эсептелет. 10-класстын окуучулары жат жазуу ишин жакшы жазышкан. Ошондой болгону менен кээ бир окуучулар жат жазуу ишин көңүл бурбай жазышкандыктан төмөндөүдөй каталарды кетиришкен: ташымалдан, ж-д, к-г, г-х тамгаларын алмаштырып жазып кетишкен.

11-класстар

Класс	Бард	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш. %	Катыш. %	Мугалимдин аты, жөнү
11-А	22	18	6	5	5	2	61	88,8	81,8	Боронова Э.Д Карымшакова А.К
11-Б	26	21	3	7	7	4	47,6	81	80,7	Боронова Э.Д Карымшакова А.К
Бард.	48	39	9	12	12	6	53,8	84,6	81,2	


11-класстар арасында билим сапатынын жалпы % - 53,8 % , бул көрсөткүч жалпы бардык параллелдеги класстардын ичинен эң жогорку көрсөткүч. 11-класстын окуучулары жат жазуу ишин жакшы жазышкан. Ал эми окуучулардын жетишүүсү-84,6 %. Ошондой болгону менен жат жазуу ишин аткаруу учурунда дагы каталар кетирилген. Балдар катар келген тамгалардан, созулма үндүү тыбыштардын туура жазылышынан ката кетиришкен.

Жыйынтык: Жарым жылдык административдик жат жазуу ишинин жыйынтыгы канааттандыраарлык деңгээлде деп айтып кетсе болот. Баштапкы жат жазуу иши менен жарым жылдык жазуу ишин салыштырсак, кээ бир класстарды эсепке албаганда көптөгөн

класстардын билим сапаттарынын пайызы 32,1 %дан 0,9 %га чейин жогорулагандыгы байкалды. Ошондой болгону менен жарым жылдык административдик жат жазуу ишин аткарууда баштапкы административдик текшерүү ишине салыштырмалуу билим сапаттарын төмөндөтүшкөн класстар дагы жок эмес. Алар 5-б (10,5%), 5-в (1,1%), 5-е (3,7%), 8-в (2,8%), 9-а (2%), 9-в (6,2%), 9-г (1,5%) класстары. Бул жагдайды кыргыз тилчи мугалимдер окуучулардын жат жазуу иши жүрүп жатканда кунт коюп жазбагандыктан жана кээ бир класстарда жакшы окуучулардын кетүүсү себеп болду деп маалымат беришүүдө.

Окуучуларды кыргызча сапаттуу жаздыруу үчүн ар бир кыргыз тилчи мугалим өз сабагында ар бир окуучу менен анын кетирилген каталардын үстүнөн жекече иштеп, созулма үндүүлөрдүн жазылышына, кээ бир сөздөрдөгү тыбыштардын айтылышына жана жазылышына көңүл буруп, сөздөрдү туура муундарга бөлүп, туура ташымалдоого үйрөтүү зарыл. Сабак учурунда бардык көңүлдү сөздөрдүн маанисин түшүнүп жазууга аракет кылыш керек. Окуучуларга кыргыз алфавитиндеги «ү», «ө», «ң» тыбыштарын көп-көптөн жаздырып көнүктүрүү, алардын туура жазуу ролун дагы –дагы түшүндүрүү зарыл. Башталгыч класстардын окуучулары менен сабакта жана сабактан тышкары тез-тез сөздүк жат жазууларды, көчүрүп жат жазуу иштерин өткөрүп туруу керек жана окуучулардын каллиграфиясына көңүл бөлүп туура, так жаздырууга жардам берүү зарыл. Окуучуларга жат жазуу ишин катасыз сапаттуу жазуу үчүн, сабак учурунда сөздөрдүн маанисине, сөз байланышына көңүл бурдуруу керек, ар бир сабакта сөздүк жат жазууларды жаздырып, ар бир окуучунун кетирген катасына көңүл буруп, көрсөтүп, түшүндүрүп жекече мамиле кылуубуз зарыл.

Бул жагдайды кыргыз тилчи мугалимдер окуучулардын жат жазуу иши жүрүп жатканда кунт коюп жазбагандыктан жана кээ бир класстарда жакшы окуучулардын кетүүсү себеп болду деп маалымат беришүүдө.

Директор: 

Окуу бөлүмүнүн башчысы:  С. Ж. Байзакова



2021-2022 окуу жылында кыргыз тил сабагынан алынган баштапкы административдик жат жазуу ишинин жыйынтыгы

Тогуздун айынын 4-8 чейин мектепте кыргыз тили сабагынан административдик баштапкы текшерүү иштери өткөрүлдү. Жат жазуу ишинин максаты: окуучулардын билим сапаттарын текшерүү, жайкы эс алуудан кийин алардын билим деңгээлдерине анализ жүргүзүү, ошондой эле окуучулардын билимдериндеги боштуктарды аныктап алардын үстүнөн багыттуу иш алып баруу. Жат жазуунун тексттери кыргыз тили мугалимдери тарабынан даярдалып жана алар окуучулардын билим деңгээлине жараша тандалып алынган.

Баштапкы административдик жат жазуу ишинин жыйынтыгы төмөндөгүдөй:

Класс	2020-2021 окуу жылындагы баштапкы текшерүү ишинин билим сапатынын %	2021-2022 окуу жылындагы баштапкы текшерүү ишинин билим сапатынын %	Билим сапат. % жогорулашы	Билим сапат. % төмөндөшү	Мугалимдин аты, жөнү
2А-3А	-	29,4			Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
2Б-3Б	-	19,3			Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
2В-3В	-	10,7			Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
2Г-3Г	-	30			Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
2Д-3Д	-	20,6			Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
2Е-3Е	-	14,2			Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
2Ж-3Ж	-	0			Якубова Г.Я.
3А-4А	15,3	17,2	1,9		Мамытова А.У./Ташибекова Д.Ш.
3Б-4Б	16	14,2		1,8	Мамытова А.У./Ташибекова Д.Ш.
3В-4В	9,5	11	1,5		Мамытова А.У./Ташибекова Д.Ш.
3Г-4Г	12,3	13,7	1,4		Мамытова А.У./Ташибекова Д.Ш.
3Д-4Д	15	14,3		0,7	Мамытова А.У./Ташибекова Д.Ш.
3Е-4Е	9,3	8,6		0,7	Керимбаева С.Ш./Абдихалил к.Ш.
3Ж-4Ж	0	0	-	-	Якубова Г.Я.
3З-4З	0	0	-	-	Якубова Г.Я.
4А-5А	42	42,3	0,3		Боронова Э.Д./Карымшакова А.К.
4Б-5Б	41,3	46,8	5,5		Боронова Э.Д./Карымшакова А.К.
4В-5В	26,6	34,4	7,8		Керимбаева С.Ш./Абдихалил к.Ш.
4Г-5Г	36,8	36,6		0,2	Керимбаева С.Ш./Абдихалил к.Ш.
4Д-5Д	30,3	34,4	4,1		Керимбаева С.Ш./Абдихалил к.Ш.
4Е-5Е	32	34,4	2,4		Керимбаева С.Ш./Абдихалил к.Ш.
4Ж-5Ж	32,8	35,7	2,9		Керимбаева С.Ш./Абдихалил к.Ш.
5А-6А	33,3	39	5,7		Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
5Б-6Б	35,2	34,4		0,8	Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
5В-6В	13,3	18,5	5,2		Нишанова Р.А./Лайлиева К.А.
5Г-6Г	20	20	-	-	Нишанова Р.А./Лайлиева К.А.
5Д-6Д	29	22		7	Нишанова Р.А./Лайлиева К.А.
5Е-6Е	10	7,6		2,4	Нишанова Р.А./Лайлиева К.А.
6А-7А	37,5	31,4		6,1	Байзакова С.К./Карбекова Д.К.
6Б-7Б	25,6	26,4	0,8		Байзакова С.К./Карбекова Д.К.
6В-7В	14	7,1		6,9	Байзакова С.К./Карбекова Д.К.
6Г-7Г	19,6	18,7		0,9	Байзакова С.К./Карбекова Д.К.
6Д-7Д	21,7	20		1,7	Байзакова С.К./Карбекова Д.К.

6Е-7Е	14	13,7		0,3	Байзакова С.К./Карбекова Д.К.
7А-8А	20,3	23,3	3		Нишанова Р.А./Лайлиева К.А.
7Б-8Б	6,6	8,6	2		Мамытова А.У./Ташибекова Д.Ш.
7В-8В	28	30	2		Нишанова Р.А./Лайлиева К.А.
7Г-8Г	10,6	9,5		1,1	Мамытова А.У./Ташибекова Д.Ш.
7Д-8Д	16	20	4		Нишанова Р.А./Лайлиева К.А.
7Е-8Е	0	6,6	6,6		Мамытова А.У./Ташибекова Д.Ш.
8А-9А	50	58	8		Боронова Э.Д./Карымшакова А.К.
8Б-9Б	7,5	5,5	2		Мамытова А.У./Ташибекова Д.Ш.
8В-9В	48,8	57,7	8,9		Боронова Э.Д./Карымшакова А.К.
8Г-9Г	32,7	48,3	15,6		Боронова Э.Д./Карымшакова А.К.
8Д-9Д	10,3	10,5	0,2		Мамытова А.У./Ташибекова Д.Ш.
10А	-	25	-	-	Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
10Б	-	30	-	-	Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
10А-11А	42,3	47,6	5,3		Боронова Э.Д./Карымшакова А.К.
10Б-11Б	29,2	44,4	15,2		Боронова Э.Д./Карымшакова А.К.

Жат жазууда кетирилген каталарга анализ жүргүзүп төмөндөгүдөй жыйынтык чыгарса болот: жат жазуунун тексттери окуу программасына ылайыкталып жана окуучулардын деңгээлдерине карап тандалып алынган.

3-класстар

Класс	Бард	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш %	Катыш %	Мугалимдин аты, жөнү
3А	34	34	2	8	18	6	29,4	82,3	100	Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
3Б	34	31	1	5	18	6	19,3	77,4	91	Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
3В	30	28	-	3	18	9	10,7	75	93,3	Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
3Г	33	30	3	6	14	7	30	76,6	91	Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
3Д	34	29	-	6	16	7	20,6	75,8	85,2	Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
3Е	31	28	-	4	16	8	14,2	71,4	90,3	Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
3Ж	19	19	-	-	10	9	0	52,6	100	Якубова Г.Я.
Бардыг	215	199	6	32	110	52	19	74,3	92,5	

3-класстардын арасында жогорку пайызды 3-а классы көрсөткөн. 3-класстар арасында билим сапатынын жалпы пайызы 19% түздү. Бул көрсөткүч жыл башында окуучулардын билим деңгээлдеринин абалы орто абалда экендигин билдирет. Каталар окуучулар жазуу ишин аткарууда тамгаларды алмаштырып жазып кетүүдөн, ташымалдоодон, созулма үндүү тамгаларды бирден жазып кетүүдөн кетирилген.

4-класстар

Класс	Бард.	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш %	Катыш %	Мугалимдин аты, жөнү
-------	-------	------	-----	-----	-----	-----	--------------	---------	---------	----------------------

4-А	35	29	-	5	15	7	17,2	68,9	82,8	Мамытова А.У. Ташибекова Д.Ш.
4-Б	33	28	-	4	18	6	14,2	78,5	84,8	Мамытова А.У. Ташибекова Д.Ш.
4-В	31	27	-	3	18	6	11	77,7	87	Мамытова А.У. Ташибекова Д.Ш.
4-Г	32	29	-	4	17	8	13,7	72,4	90,6	Мамытова А.У. Ташибекова Д.Ш.
4-Д	30	23	-	1	14	8	4,3	65,2	76,6	Мамытова А.У. Ташибекова Д.Ш.
4-Е	33	28	2	5	13	8	25	71,4	84,8	Керимбаева С.Ш. Абдихалил к Ш.
4-Ж	17	17	-	-	10	7	0	58,8	100	Якубова Г.Я.
4-З	18	18	-	-	10	8	0	55,5	100	Якубова Г.Я.
Бард	230	199	2	22	115	58	12	69,8	86,5	

4-класстарда билим сапатынын жалпы % - 12%, ал эми жетишүүсү- 69,8%.

Мындай көрсөткүч башка класстардын параллелине салыштырмалуу төмөн. Кетирилген окуучулардын жазуу ишин аткарууда көңүл бурбай жазышуудан төмөндөгүдөй каталар келип чыкты: ташымалдоо, катар келген тт, аа, ээ, кк тамгаларды бирден жазып кетүү.

5-класстар

Класс	Бард.	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш. %	Катыш. %	Мугалимдин аты, жөнү
5-А	32	29	4	8	12	5	42,3	82,7	90,6	Боронова Э.Д. Карымшакова А.К.
5-Б	33	32	5	10	9	8	46,8	75	97	Боронова Э.Д. Карымшакова А.К.
5-В	34	29	6	4	14	5	34,4	82,7	85,2	Керимбаева С.Ш. Абдихалил к Ш.
5-Г	33	30	4	7	12	7	36,6	76,6	91	Керимбаева С.Ш. Абдихалил к Ш.
5-Д	33	29	4	6	12	7	34,4	75,8	87,8	Керимбаева С.Ш. Абдихалил к Ш.
5-Е	32	28	4	6	13	5	35,7	82	87,5	Керимбаева С.Ш./Абдихалил к Ш.
5-Ж	34	29	4	6	13	6	34,4	79,3	85,2	Керимбаева С.Ш./Абдихалил к Ш.
Бард.	231	206	31	47	85	43	37,8	79	89	

5-класстын билим сапатынын жалпы % – 37,8%, жетишүүсү- 79%. Окуучулар жазуу ишин кыйла жакшы жазышкан, класстар арасында эң жогорку пайызды 5-б класстын окуучулары көрсөтүшкөн. Жат жазуу учурунда окуучулар тыныш белгилеринен, айрым тамгаларды алмаштырып жазып кетүүдөн, мисалы: у-ү, о-ө, ташымолдоодон, сүйлөмдөгү сөздөрдү калтырып кетүүдөн каталар кетирилген.

6-класстар

Класс	Бард	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш %	Катыш %	Мугалимдин аты, жөнү
6-А	35	33	3	10	18	2	39	94	94,2	Керимбаева Г.Ш. Мамбетова Г.К.
6-Б	35	29	2	8	14	5	34,4	82,7	82,8	Керимбаева Г.Ш. Мамбетова Г.К.
6-В	33	27	1	4	18	4	18,5	85	81,8	Нишанова Р.А. Лайлиева К.А.
6-Г	35	30	2	4	21	3	20	90	85,7	Нишанова Р.А. Лайлиева К.А.
6-Д	32	25	-	3	17	5	12	80	78	Нишанова Р.А. Лайлиева К.А.
6-Е	30	26	-	2	18	6	7,6	77	86,6	Нишанова Р.А. Лайлиева К.А.
Бард.	200	170	8	31	106	25	23	85,2	85	

6-класстын жалпы билим сапатынын % -25% түздү, ал эми жетишүүсү – 85,2%.

Мугалимдердин берген маалыматтарына караганда окуучулар жазуу ишин орто денгээлде жазышкан. Каталар ташымалдоодон, ө,у,ң тыбыштарын туура жазуудан кетирилген.

7-класстар

Класс	Бард	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш. %	Катыш %	Мугалимдин аты, жөнү
7-А	38	35	4	7	20	4	31,4	88,5	92	Байзакова С.К. Карбекова Д.К.
7-Б	37	34	2	7	19	6	26,4	82,3	91,8	Байзакова С.К. Карбекова Д.К.
7-В	31	28	-	2	20	6	7,1	78,5	90,3	Байзакова С.К. Карбекова Д.К.
7-Г	36	32	-	6	23	3	18,7	90,6	88,8	Байзакова С.К. Карбекова Д.К.
7-Д	34	30	2	4	18	6	20	80	88,2	Байзакова С.К. Карбекова Д.К.
7-Е	32	29	-	4	21	4	13,7	86,2	90,6	Байзакова С.К. Карбекова Д.К.
Бард.	208	188	8	30	121	29	20,2	84,5	90,3	

7-класстар арасында билим сапатынын жалпы % - 20,2%, ал эми жетишүүсү-84,5%.

Сальштырма анализге көз жүгүртсөк, окуучулардын билим денгээлдери бир аз төмөндөп кетүүсү байкалган. Кетирилген каталардын себеби жазуу ишин аткарууда кунт коюп угуп жазбоодо, кээ бир окуучулар энчилүү аттардын жазылышынан, ташымалдан, ө,о,у,у тыбыштарын алмаштырып жазып кетүүдөн ж.б.

8-класстар

Класс	Бард	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш. %	Катыш %	Мугалимдин аты, жөнү
8-А	35	30	3	4	20	3	23,3	90	85,7	Нишанова Р.А. Лайлиева К.А.

8-Б	30	23	-	2	14	7	8,6	69,5	76,6	Мамытова А.У. Ташибекова Д.Ш.
8-В	36	30	3	6	19	2	30	93,3	83,3	Нишанова Р.А. Лайлиева К.А.
8-Г	30	21	-	2	13	6	9,5	71,4	70	Мамытова А.У. Ташибекова Д.Ш.
8-Д	33	25	2	3	16	4	20	84	75,7	Нишанова Р.А. Лайлиева К.А.
8-Е	23	15	-	1	8	6	6,6	60	65,2	Мамытова А.У. Ташибекова Д.Ш.
Бард.	187	144	8	18	90	28	18	80,5	77	

8-класстарда жалпы билим сапатынын % - 18 % түздү, ал эми жетишүүсү- 80,5 %.
Окуучулар төмөндөгүдөй каталарды кетиришкен: энчилүү аттарды кичинекей тамга менен жазып кетүү, ташымал, каткалаң үнсүз тыбыштардан. ж.б.

9-класстар

Класс	Бард	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш. %	Катыш %	Мугалимдин аты, жөнү
9-А	35	30	8	10	7	6	58	80,6	88,5	Боронова Э.Д/ Карымшакова А.К
9-Б	30	18	-	1	11	6	5,5	66,6	60	Мамытова А.У. Ташибекова Д.Ш.
9-В	36	33	9	10	9	5	57,7	84,8	91,6	Боронова Э.Д/ Карымшакова А.К
9-Г	33	31	5	10	10	6	48,3	80,6	94	Боронова Э.Д/ Карымшакова А.К
9-Д	33	19	-	2	12	5	10,5	73,6	57,5	Мамытова А.У. Ташибекова Д.Ш.
Бард.	167	132	22	33	49	28	41,6	78,7	79	

9-класстар арасында билим сапатынын жалпы %- 41,6%, жетишүүсү 78,7%.
Окуучулар жат жазуу ишин аткарууда көңүл бурбай жазышкандыктан төмөндөүдөй каталарды кетиришкен: ташымалдан, ө, ү, ң тыбыштардын туура жазылышынан, кээ тир тамгаларды алмаштырып жазып кетүүдөн кетирилген. Бул жагдайды мугалимдер, окуучулар кыргыз тилине жетишээлик көңүл бурбай калгандыгына, жана жазуу ишине кунт коюп жазышпагандыгы деп түшүндүрүүдө.

10-класстар

Класс	Бард	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш. %	Катыш. %	Мугалимдин аты, жөнү
10-А	33	28	1	6	12	9	25	67,8	84,2	Керимбаева Г.Ш. Мамбетова Г.К.
10-Б	33	30	1	8	12	9	30	70	91	Керимбаева Г.Ш. Мамбетова Г.К.
Бард.	66	58	2	14	24	18	27,5	69	87,8	

10-класстар арасында билим сапатынын жалпы % - 27,5%, жетишүүсү- 69%. Жат жазуу ишин көңүл бурбай жазышкандыктан төмөндөүдөй каталарды кетиришкен: ташымалдан, ж-д, к-г, г-х тамгаларын алмаштырып кетүүдөн. Бул жагдайды мугалимдер,

окуучулар кыргыз тилине жетишээлик көңүл бурбай калгандыгына, жана жазуу ишине кунт коюп жазышпагандыгы деп түшүндүрүүдө.

11-класстар

Класс	Бард	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш. %	Катыш. %	Мугалимдин аты, жөнү
11-А	27	21	5	5	8	4	47,6	85,7	77,7	Боронова Э.Д Карымшакова А.К
11-Б	25	18	3	5	6	6	44,4	77,7	72	Боронова Э.Д Карымшакова А.К
Бард.	52	39	8	10	14	10	46	82	75	

11-класстар арасында билим сапатынын жалпы % - 46%, ал эми жетишүүсү-82%. Бул класстарда билим сапаты жетишээрлик деңгээлде экендиги көрүнүп турду. Каталар бир өңчөй мүчөлөрүндөгү тыныш белгилеринин коюлушунан, катар келген тамгалардан, созулма үндүү тыбыштардын туура жазылышынан кетирилген.

Жыйынтык: Окуу жылында тогуздун айынын башталышында баштапкы жат жазуу иши өткөрүлдү. Берилген жазуу ишинин жыйынтыктарын канааттандыраарлык деңгээлде деп айтып кетсе болот. Жыл башында жазылган жазуу иши менен өткөн окуу жылындагы баштапкы жат жазуу ишин салыштырсак, окуучулардын билим сапаттарынын % дистанттык окутуу формасына байланыштуу кээ бир класстарды эсепке албаганда, дээрлик бардык класстарда бир аз төмөндөп кетүүсү байкалды. Бул жагдайды кыргыз тилчи мугалимдери, жайкы эс алуудан кийин жана буга чейин окутуу формасы аралыктан болгондугуна байланыштуу, окуучулардын көпчүлүгү окуу программасынан артта калып, кол жазмалары начарлап, көпчүлүк сөздөрдүн туура жазылышын унутуп калгандыктан, деп маалымат беришүүдө.

Окуучуларды кыргызча сапаттуу жаздыруу үчүн ар бир кыргыз тилчи мугалим өз сабагында ар бир окуучу менен анын кетирилген каталардын үстүнөн жекече иштеп, созулма үндүүлөрдүн жазылышына, кээ бир сөздөрдөгү тыбыштардын айтылышына, жазылышына көңүл буруп, сабак учурунда бардык көңүлдү сөздөрдүн маанисин түшүнүп жазууга аракет кылыш керек.

Окуучуларга кыргыз алфавитиндеги «ү», «ө», «ң» тыбыштарын көп-көптөн жаздырып көнүктүрүү, алардын туура жазуу ролун дагы –дагы түшүндүрүү зарыл. Сабак учурунда тез-тез сөздүк жат жазууларды, көчүрүп жат жазуу иштерин өткөрүп туруу керек жана окуучулардын каллиграфиясына көңүл бөлүп туура, так жаздырууга жардам берүү зарыл. Окуучуларга жат жазуу ишин катасыз сапаттуу жазуу үчүн, сабак учурунда сөздөрдүн маанисине, сөз байланышына көңүл бурдуруу керек, ар бир сабакта сөздүк жат жазууларды жаздырып, ар бир окуучунун кетирген катасына көңүл буруп, көрсөтүп, түшүндүрүп жекече мамиле кылуубуз зарыл.



Окуу бөлүмүнүн башчысы _____ С.К. Байзакова

2020-2021 окуу жылында кыргыз тил сабагынан алынган жарым жылдык административдик жат жазуу ишинин жыйынтыгы

№2 орто мектебинде бештин айынын 14-18 чейин кыргыз тил сабагынан административдик жарым жылдык жат жазуу иштери өткөрүлдү. Жат жазуунун максаты: окуучулардын билгич көндүмдөрүнүн деңгээлин жана кыргыз тили боюнча билим сапаттарынын жогорулоо мониторингин салыштыруу, ошондой эле окуучулардын билимдериндеги боштуктарды аныктап алардын үстүнөн багыттуу иш алып баруу.

Кыргыз тилинен алынуучу жат жазуу ишинин тексттери мугалимдери тарабынан даярдалып, жана алар окуучулардын билим деңгээлине жараша тандалып алынган.

Жарым жылдык административдик жат жазуу ишинин жыйынтыгы төмөндөгүдөй:

Класс	2020-2021 окуу жылындагы баштапкы текшерүү ишинин билим сапатынын %	2020-2021 окуу жылындагы жарым жылдык текшерүү ишинин билим сапатынын %	Билим сапат. % жогорулашы	Билим сапат. % төмөндөшү	Мугалимдин аты, жөнү
3А	36,3	37,3	1,3		Мамытова А.У/Ташибекова Д.Ш
3Б	33,3	33,3			Мамытова А.У /Ташибекова Д.Ш
3В	30	32	2		Мамытова А.У /Ташибекова Д.Ш
3Г	20,6	20,9	0,3		Мамытова А.У /Ташибекова Д.Ш
3Д	25,9	30	0,1		Керимбаева С.Ш/ Байзакова С.К
3Е	25,7	25,7			Майтыкова К.К/ Шыгайбаева Р.Т
3Ж	13,3	15			Якубова Г.Я
3З	0	0			Якубова Г.Я
4А	33,3	36,5			Карымшакова А.К/Бронова Э.Д
4Б	25	27	2		Карымшакова А.К/Бронова Э.Д
4В	30	30			Карымшакова А.К/Бронова Э.Д
4Г	25,9	25,9			Карымшакова А.К/Бронова Э.Д
4Д	27,5	25		2,5	Айбашова Б.К/Шыгайбаева Р.Т
4Ж	18,5	18,5	0,5		Айбашова Б.К/Шыгайбаева Р.Т
4Е	26,9	26,9	0,8		Айбашова Б.К/Шыгайбаева Р.Т
5А	20	25	5		Мамбетова Г.К/Керимбаева Г.Ш
5Б	30,3	30,3			Мамбетова Г.К/Керимбаева Г.Ш
5В	16,6	18			Мамбетова Г.К/Нишанова Р.А
5Г	14,8	14,8			Нишанова Р.А
5Д	10,3	13		3,3	Нишанова Р.А
5Е	7,6	7,6			Нишанова Р.А
6А	33,3	33,3	2,3		Байзакова С.К/Шыгайбаева Р.Т
6Б	35,2	35,2			Байзакова С.К/Шыгайбаева Р.Т
6В	13,3	13,3			Байзакова С.К/Шыгайбаева Р.Т
6Г	20	20			Байзакова С.К/Шыгайбаева Р.Т
6Д	29	29	7,4		Байзакова С.К/Шыгайбаева Р.Т
6Е	20	20			Байзакова С.К/Шыгайбаева Р.Т
7А	47,5	47,5			Байзакова С.К/ Майтыкова К.К
7Б	41,1	41,1	1,1		Ташыбекова Д.К/ Мамытова А.У
7В	40	40			Байзакова С.К/ Майтыкова К.К
7Г	35,1	35,1			Ташыбекова Д.К/ Мамытова А.У
7Д	41,1	41,1	0,1		Ташыбекова Д.К/ Мамытова А.У

8А	30,3	30,3			Керимбаева С.Ш/Айбашова Б.Т
8Б	16,6	16,6			Керимбаева С.Ш/Айбашова Б.Т
8В	28	28			Керимбаева С.Ш/Айбашова Б.Т
8Г	15,6	19	4,6		Керимбаева С.Ш/Айбашова Б.Т
8Д	16	16			Керимбаева С.Ш/Айбашова Б.Т
9А	50	51	1		Боронова Э.Д/Карымшакова А.К
9Б	37,5	38	1,5		Керимбаева Г.Ш/Карымшакова А.К
9В	20	24	4		Боронова Э.Д/Карымшакова А.К
9Г	32,7	30		2,7	Боронова Э.Д/Карымшакова А.К
9Д	30,3	30,3			Боронова Э.Д/Карымшакова А.К
10А	40,9	40,9			Ташыбекова Д.Ш/ Айбашова Б.Т
10Б	35,7	35,7			Ташыбекова Д.Ш/ Айбашова Б.Т
11А	42,3	44	2,3		Майтыкова К.К
11Б	29,2	30	1,2		Майтыкова К.К

Жат жазууда кетирилген каталарга анализ жүргүзүп төмөндөгүдөй жыйынтык чыгарса болот: жат жазуунун тексттери окуу програмасына ылайыкталып жана окуучулардын деңгээлдерине карап тандалып алынган.

Класс	Бард.	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Бил им сап. %	Жет иш %	Ка- тыш %	Мугалимдин аты, жөнү
3А	36	33	4	8	18	3	36,3	90,9	91,6	Мамытова А.У/Ташибекова Д.Ш
3Б	33	30	3	7	16	4	33,3	86,6	90,9	Мамытова А.У /Ташибекова Д.Ш
3В	34	30	2	7	16	5	30	83,3	88,2	Мамытова А.У /Ташибекова Д.Ш
3Г	33	29	1	5	19	4	20,6	86,2	87,8	Мамытова А.У /Ташибекова Д.Ш
3Д	31	27	-	7	16	4	25,9	85	87	Керимбаева С.Ш/ Байзакова С.К
3Е	30	27	-	7	14	6	25,9	77,7	90	Майтыкова К.К/ Шыгайбаева Р.Т
3Ж	19	15	-	2	7	6	13,3	60	78,9	Якубова Г.Я
3З	17	14	-	-	10	7	0	71,4	82,3	Якубова Г.Я
Бардыг	233	205	10	43	116	39	25,8	82,4	88	

3-класстардын арасында жогорку пайызды 3-а,б класстары көрсөткөн. 3-класстар арасында билим сапатынын жалпы пайызы 25,% түздү. Бул көрсөткүч жыл башында окуучулардын билим деңгээлдеринин абалы ортодон жогорку абалда экендигин билдирет. Каталар окуучулар жазуу ишин аткарууда тамгаларды алмаштырып жазып кетүүдөн, ташымалдоодон, созулма үндүү тамгаларды бирден жазып кетүүдөн кетирилген.

Класс	Бард.	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш. %	Кат ыш %	Мугалимдин Аты, жону
4-А	36	33	4	7	18	4	33,3	87,8	91,6	Карымшакова А.К/ Бронова Э.Д
4-Б	32	28	2	5	15	6	25	78,5	87,5	Карымшакова А.К/ Бронова Э.Д
4-В	33	30	3	6	17	4	30	86,6	90,9	Карымшакова А.К /Бронова Э.Д
4-Г	31	27	2	5	14	6	25,9	77,7	87	Карымшакова А.К/ Бронова Э.Д
4-Д	32	29	3	5	16	5	27,5	82,7	90,6	Айбашова Б.К/ Шыгайбаева Р.Т
4-Е	30	27	-	5	14	8	18,5	70,3	90	Айбашова Б.К /Шыгайбаева Р.Т
4-Ж	30	26	-	7	13	6	26,9	77	86,6	Айбашова Б.К/ Шыгайбаева Р.Т
4-З	14	11	-	-	5	6	0	45,4	78,5	Мамытова А.У.
Бард.	238	201	14	40	112	45	26,8	82,5	84,4	

4-класстарда билим сапатынын жалпы % -26,8 %, ал эми жетишүүсү- 82,5%.

Кетирилген окуучулардын жазуу ишин аткарууда көңүл бурбай жазышуудан төмөндөгүдөй каталар келип чыкты: ташымалдоо, катар келген тт, аа, ээ, кк тамгаларды бирден жазып кетүү.

Класс	Бард.	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш. %	Катыш. %	Мугалимдин Аты, жону
5-А	37	35	3	4	25	3	20	91,4	94,5	Мамбетова Г.К/ Керимбаева Г.Ш
5-Б	37	33	3	6	21	3	30,3	90,9	89	Мамбетова Г.К/ Нишанова Р.А
5-В	33	30	1	4	19	6	16,6	80	90,9	Нишанова Р.А
5-Г	31	27	-	4	17	6	14,8	77,7	87	Нишанова Р.А
5-Д	33	29	-	3	19	7	10,3	75,8	87,8	Нишанова Р.А
5-Е	31	26	-	2	16	8	7,6	69,2	83,8	Нишанова Р.А
Бард.	202	180	7	23	117	33	16,6	81,6	89	

5-класстын билим сапатынын жалпы – 16,6%, жетишүүсү- 81,6%. Окуучулар жазуу ишин орто жазышкан, класстар арасында Эң жогорку пайызды 5-б класстын окуучулары көрсөтүшкөн. Жат жазуу учурунда окуучулар тыныш белгилеринен, айрым тамгаларды алмаштырып жазып кетүүдөн, мисалы: у-ү, о-ө, ташымолдоодон, сүйлөмдөгү сөздөрдү калтырып кетүүдөн каталар кетирилген.

Класс	Бард.	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш %	Катыш %	Мугалимдин Аты, жону
6-А	34	33	4	7	20	2	33,3	93,	97	Байзакова С.К/ Шыгайбаева Р.Т
6-Б	35	34	4	8	19	3	35,2	91	97	Байзакова С.К/ Шыгайбаева Р.Т
6-В	32	30	-	4	22	4	13,3	93,3	93,7	Байзакова С.К /Шыгайбаева Р.Т
6-Г	33	30	1	5	21	3	20	90	90,9	Байзакова С.К/ Шыгайбаева Р.Т
6-Д	34	31	2	7	20	2	29	93,5	91	Байзакова С.К/ Шыгайбаева Р.Т
6-Е	32	30	-	6	20	4	20	86,6	93,7	Байзакова С.К/ Шыгайбаева Р.Т
Бард.	200	188	11	37	122	18	25,5	90,4	94	

6-класстын жалпы билим сапатынын % - 25,5% түздү, ал эми жетишүүсү - 90,4% Мугалимдердин берген маалыматтарына караганда окуучулар жазуу ишин орто денгээлде жазышкан. Каталар ташымалдоодон, ө,ү,ң тыбыштарын туура жазуудан кетирилген.

Класс	Бард.	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш. %	Катыш %	Мугалимдин Аты, жону
7-А	35	32	3	8	19	2	34,3	93,7	91,4	Байзакова С.К/ Майтыкова К.К
7-Б	32	29	-	5	19	5	17,2	82,7	90,6	Ташыбекова Д.К/ Мамытова А.У
7-В	39	36	3	10	20	3	36	100	92,3	Байзакова С.К/ Майтыкова К.К
7-Г	31	28	2	6	17	3	28,5	89	90,3	Ташыбекова Д.К/ Мамытова А.У
7-Д	32	30	2	6	18	4	26,6	86,6	93,7	Ташыбекова Д.К/ Мамытова А.У
7-Е	30	27	-	3	18	6	11	77,7	90	Ташыбекова Д.К/ Мамытова А.У
Бард.	199	182	10	35	91	23	24,7	74,7	91,4	

7-класстар арасында билим сапатынын жалпы % - 24,7%, жетишүүсү-74,7 Кетирилген каталардын себеби жазуу ишин аткарууда кунт коюп угуп жазбоодо, кээ бир окуучулар энчилүү аттардын жазылышынан, ташымалдан, ө,о,ү,у тыбыштарын алмаштырып жазып кетүүдөн ж.б.

Класс	Бард.	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш. %	Катыш %	Мугалимдин Аты, жону
8-А	34	33	3	7	21	2	30,3	93,9	97	Керимбаева С.Ш/ Айбашова Б.Т
8-Б	32	30	-	5	22	3	16,6	90	93,7	Керимбаева С.Ш/ Айбашова Б.Т

8-В	34	32	3	6	20	3	28	90,6	94	Керимбаева С.Ш/ Айбашова Б.Т
8-Г	34	32	1	4	23	4	15,6	87,5	94	Керимбаева С.Ш/ Айбашова Б.Т
8-Д	34	31	-	5	22	4	16	87	91	Керимбаева С.Ш/ Айбашова Б.Т
Бард.	168	158	7	27	108	16	21,5	89,8	94	

8-класстарда жалпы билим сапатынын % - 21,5 % түздү, ал эми жетишүүсү- 89,8 %.
Дээрлик баардык башка класстарга салыштырмалуу 8-класстардын билим сапаттарынын көрсөткүчтөрү төмөнкү деңгээлде экендиги көрүнүп турду. Окуучулар төмөндөгүдөй каталарды кетиришкен: энчилүү аттарды кичинекей тамга менен жазып кетүү, ташымал, каткалаң үнсүз тыбыштардан. ж.б.

Класс	Бард.	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш. %	Катыш %	Мугалимдин Аты, жону
9-А	36	34	8	9	13	4	50	88	94,4	Боронова Э.Д/ Карымшакова А.К
9-Б	34	32	4	8	18	2	37,5	93,7	94	Керимбаева Г.Ш/ Карымшакова А.К
9-В	37	35	2	5	25	3	20	91	94,5	Боронова Э.Д/ Карымшакова А.К
9-Г	35	33	2	4	24	3	24,2	90,9	94,2	Боронова Э.Д/ Карымшакова А.К
9-Д	37	36	2	8	22	4	27,7	88,8	97	Боронова Э.Д/ Карымшакова А.К
Бард.	179	170	18	34	102	16	30,5	90,5	95	

9-класстар арасында билим сапатынын жалпы %- 30,5%, жетишүүсү 90,5%.
Окуучулар жат жазуу ишин аткарууда көңүл бурбай жазышкандыктан төмөндөгүдөй каталарды кетиришкен: ташымалдан, ө, ү, ң тыбыштардын туура жазылышынан, кээ тир тамгаларды алмаштырып жазып кетүүдөн кетирилген. Бул жагдайды мугалимдер, окуучулар кыргыз тилине жетишээлик көңүл бурбай калгандыгына, жана жазуу ишине кунт коюп жазышпагандыгы деп түшүндүрүүдө.

Класс	Бард.	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш. %	Катыш. %	Мугалимдин аты, жөнү
10-А	25	22	2	7	12	1	40,9	86,3	88	Ташыбекова Д.Ш/ Айбашова Б.Т
10-Б	30	28	2	8	16	2	35,7	92,8	93,3	Ташыбекова Д.Ш/ Айбашова Б.Т
Бард.	55	50	4	15	28	3	38	94	90,9	

10-класстар аласында билим сапатынын жалпы % - 38%, жетишүүсү- 94% Жат жазуу ишин көңүл бурбай жазышкандыктан төмөндөгүдөй каталарды кетиришкен: ташымалдан, ж-д, к-г, г-х тамгаларын алмаштырып кетүүдөн. Бул жагдайды мугалимдер, окуучулар кыргыз тилине жетишээлик көңүл бурбай калгандыгына, жана жазуу ишине кунт коюп жазышпагандыгы деп түшүндүрүүдө.

Класс	Бард.	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш. %	Катыш %	Мугалимдин аты, жөнү
11-А	20	18	2	5	10	1	38,8	94,4	90	Майтыкова К.К
11-Б	24	23	2	3	16	2	21,7	91,3	95,8	Майтыкова К.К.
Бард.	44	41	4	8	26	3	29,2	92,6	93	

11-класстар арасында билим сапатынын жалпы % - 29,2% жетишүүсү-92,1%. Бул класстарда билим сапаты жетишээрлик деңгээлде экендиги көрүнүп турду. Каталар катар келген тамгалардан, созулма үндүү тыбыштардын туура жазылышынан кетирилген.

Жыйынтык: Жарым жылдык административдик жат жазуу ишинин жыйынтыгы канааттандыраарлык деңгээлде деп айтып кетсе болот. Баштапкы жат жазуу иши менен жарым жылдык жазуу ишин салыштырсак, кээ бир класстардын билим сапаттарынын % эсепке албаганда, дээрлик көптөгөн класстарда бир кыйла жогорулагандыгы байкалып турат. Ошондой болгону менен билим сапатынын % төмөнкү көрсөткүчтү көрсөткөн класстар да жок эмес. Бул жагдайды кыргыз тилчи мугалимдер окуучулардын жат жазуу иши жүрүп жатканда кунт коюп жазбагандыктан жана кээ бир класстарда жакшы окуучулардын кетүүсү себеп болду деп маалымат беришүүдө.

Окуучуларды кыргызча сапаттуу жаздыруу үчүн ар бир кыргыз тилчи мугалим өз сабагында ар бир окуучу менен анын кетирилген каталардын үстүнөн жекече иштеп, созулма үндүүлөрдүн жазылышына, кээ бир сөздөрдөгү тыбыштардын айтылышына жана жазылышына көңүл буруп, сөздөрдү туура муундарга бөлүп, туура ташымалдоого үйрөтүү зарыл. Сабак учурунда бардык көңүлдү сөздөрдүн маанисин түшүнүп жазууга аракет кылыш керек. Окуучуларга кыргыз алфавитиндеги «ү», «ө», «ң» тыбыштарын көп-көптөн жаздырып көнүктүрүү, алардын туура жазуу ролун дагы –дагы түшүндүрүү зарыл. Башталгыч класстардын окуучулары менен сабакта жана сабактан тышкары тез-тез сөздүк жат жазууларды, көчүрүп жат жазуу иштерин өткөрүп туруу керек жана окуучулардын каллиграфиясына көңүл бөлүп туура, так жаздырууга жардам берүү зарыл. Окуучуларга жат жазуу ишин катасыз сапаттуу жазуу үчүн, сабак учурунда сөздөрдүн маанисине, сөз байланышына көңүл бурдуруу керек, ар бир сабакта сөздүк жат жазууларды жаздырып, ар бир окуучунун кетирген катасына көңүл буруп, көрсөтүп, түшүндүрүп жекече мамиле кылуубуз зарыл.

Директор: *С.К. Байзакова*
 Окуу бөлүмүнүн башчысы *С.К. Байзакова*



2020-2021 окуу жылында кыргыз тил сабагынан алынган баштапкы административдик жат жазуу ишинин жыйынтыгы

Аяк оона айынын 14-18 чейин мектепте кыргыз тил сабагынан административдик баштапкы текшерүү иштери өткөрүлдү. Жат жазуунун максаты: окуучулардын билим сапаттарын текшерүү, жайкы эс алуудан кийин алардын билим деңгээлдерине анализ жүргүзүү, ошондой эле окуучулардын билимдериндеги боштуктарды аныктап алардын үстүнөн багыттуу иш алып баруу. Жат жазуунун тексттери кыргыз тил мугалимдери тарабынан даярдалып, жана алар окуучулардын билим деңгээлине жараша тандалып алынган.

Баштапкы административдик жат жазуу ишинин жыйынтыгы төмөндөгүдөй:

Класс	2019-2020 окуу жылындагы баштапкы текшерүү ишинин билим сапатынын %	2020-2021 окуу жылындагы баштапкы текшерүү ишинин билим сапатынын %	Билим сапат. % жогорулашы	Билим сапат. % төмөндөшү	Мугалимдин аты, жөнү
2А-3А	-	36,3			Мамытова А.У/Ташибекова Д.Ш
2Б-3Б	-	33,3			Мамытова А.У /Ташибекова Д.Ш
2В-3В	-	30			Мамытова А.У /Ташибекова Д.Ш
2Г-3Г	-	20,6			Мамытова А.У /Ташибекова Д.Ш
2Д-3Д	-	25,9			Керимбаева С.Ш/ Байзакова С.К
2Е-3Е	-	25,7			Майтыкова К.К/ Шыгайбаева Р.Т
2Ж-3Ж	-	13,3			Якубова Г.Я
2З-3З	-	0			Якубова Г.Я
3А-4А	34	33,3		1,3	Карымшакова А.К/Бронова Э.Д
3Б-4Б	25	25			Карымшакова А.К/Бронова Э.Д
3В-4В	33,3	30		3,3	Карымшакова А.К/Бронова Э.Д
3Г-4Г	22	25,9		3,9	Карымшакова А.К/Бронова Э.Д
3Д-4Д	27	27,5		0,5	Айбашова Б.К/Шыгайбаева Р.Т
3Ж-4Ж	18	18,5	0,5		Айбашова Б.К/Шыгайбаева Р.Т
3Е-4Е	26,1	26,9	0,8		Айбашова Б.К/Шыгайбаева Р.Т
4А-5А	23,3	20		3,3	Мамбетова Г.К/Керимбаева Г.Ш
4Б-5Б	38,7	30,3		8,4	Мамбетова Г.К/Керимбаева Г.Ш
4В-5В	24,2	16,6		7,6	Мамбетова Г.К/Нишанова Р.А
4Г-5Г	20,7	14,8		5,9	Нишанова Р.А
4Д-5Д	19,7	10,3		9,4	Нишанова Р.А
4Е-5Е	16,6	7,6		9	Нишанова Р.А
5А-6А	31	33,3	2,3		Байзакова С.К/Шыгайбаева Р.Т
5Б-6Б	36	35,2		0,8	Байзакова С.К/Шыгайбаева Р.Т
5В-6В	14,3	13,3		1	Байзакова С.К/Шыгайбаева Р.Т
5Г-6Г	21,6	20		1,6	Байзакова С.К/Шыгайбаева Р.Т
5Д-6Д	21,6	29	7,4		Байзакова С.К/Шыгайбаева Р.Т
5Е-6Е	22,6	20		1,3	Байзакова С.К/Шыгайбаева Р.Т
6А-7А	50	47,5		2,5	Байзакова С.К/ Майтыкова К.К
6Б-7Б	40	41,1	1,1		Ташыбекова Д.К/ Мамытова А.У
6В-7В	41	40		1	Байзакова С.К/ Майтыкова К.К
6Г-7Г	37,9	35,1		2,8	Ташыбекова Д.К/ Мамытова А.У
6Д-7Д	41	41,1	0,1		Ташыбекова Д.К/ Мамытова А.У

7А-8А	36,6	30,3		6,3	Керимбаева С.Ш/Айбашова Б.Т
7Б-8Б	17	16,6		2,7	Керимбаева С.Ш/Айбашова Б.Т
7В-8В	32	28		0,4	Керимбаева С.Ш/Айбашова Б.Т
7Г-8Г	18	15,6		2,4	Керимбаева С.Ш/Айбашова Б.Т
7Д-8Д	21	16		5	Керимбаева С.Ш/Айбашова Б.Т
8А-9А	37	50	1		Боронова Э.Д/Карымшакова А.К
8Б-9Б	41,9	37,5		5,3	Керимбаева Г.Ш/Карымшакова А.К
8В-9В	40	20		5	Боронова Э.Д/Карымшакова А.К
8Г-9Г	34,4	32,7		1,7	Боронова Э.Д/Карымшакова А.К
8Д-9Д	33,3	30,3		3	Боронова Э.Д/Карымшакова А.К
10А	-	40,9			Ташыбекова Д.Ш/ Айбашова Б.Т
10Б	-	35,7			Ташыбекова Д.Ш/ Айбашова Б.Т
10А-11А	50	42,3		7,7	Майтыкова К.К
10Б-11Б	31,6	29,2		2,4	Майтыкова К.К

Жат жазууда кетирилген каталарга анализ жүргүзүп төмөндөгүдөй жыйынтык чыгарса болот: жат жазуунун тексттери окуу программасына ылайыкталып жана окуучулардын деңгээлдерине карап тандалып алынган.

Класс	Бард.	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Бил им сап. %	Жет иш %	Ка- тыш %	Мугалимдин аты, жөнү
3А	36	33	4	8	18	3	36,3	90,9	91,6	Мамытова А.У/Ташыбекова Д.Ш
3Б	33	30	3	7	16	4	33,3	86,6	90,9	Мамытова А.У /Ташыбекова Д.Ш
3В	34	30	2	7	16	5	30	83,3	88,2	Мамытова А.У /Ташыбекова Д.Ш
3Г	33	29	1	5	19	4	20,6	86,2	87,8	Мамытова А.У /Ташыбекова Д.Ш
3Д	31	27	-	7	16	4	25,9	85	87	Керимбаева С.Ш/ Байзакова С.К
3Е	30	27	-	7	14	6	25,9	77,7	90	Майтыкова К.К/ Шыгайбаева Р.Т
3Ж	19	15	-	2	7	6	13,3	60	78,9	Якубова Г.Я
3З	17	14	-	-	10	7	0	71,4	82,3	Якубова Г.Я
Бардыг	233	205	10	43	116	39	25,8	82,4	88	

3-класстардын арасында жогорку пайызды 3-а,б класстары көрсөткөн. 3-класстар арасында билим сапатынын жалпы пайызы 25,% түздү. Бул көрсөткүч жыл башында окуучулардын билим деңгээлдеринин абалы ортодон жогорку абалда экендигин билдирет. Каталар окуучулар жазуу ишин аткарууда тамгаларды алмаштырып жазып кетүүдөн, ташымалдоодон, созулма үндүү тамгаларды бирден жазып кетүүдөн кетирилген.

Класс	Бард.	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш. %	Катыш %	Мугалимдин Аты, жону
4-А	36	33	4	7	18	4	33,3	87,8	91,6	Карымшакова А.К/ Бронова Э.Д
4-Б	32	28	2	5	15	6	25	78,5	87,5	Карымшакова А.К/ Бронова Э.Д
4-В	33	30	3	6	17	4	30	86,6	90,9	Карымшакова А.К /Бронова Э.Д
4-Г	31	27	2	5	14	6	25,9	77,7	87	Карымшакова А.К/ Бронова Э.Д
4-Д	32	29	3	5	16	5	27,5	82,7	90,6	Айбашова Б.К/ Шыгайбаева Р.Т
4-Е	30	27	-	5	14	8	18,5	70,3	90	Айбашова Б.К /Шыгайбаева Р.Т
4-Ж	30	26	-	7	13	6	26,9	77	86,6	Айбашова Б.К/ Шыгайбаева Р.Т
4-З	14	11	-	-	5	6	0	45,4	78,5	Мамытова А.У.
Бард.	238	201	14	40	112	45	26,8	82,5	84,4	

4-класстарда билим сапатынын жалпы % -26,8 %, ал эми жетишүүсү- 82,5%.

Кетирилген окуучулардын жазуу ишин аткарууда көңүл бурбай жазышуудан төмөндөгүдөй каталар келип чыкты: ташымалдоо, катар келген тт, аа, ээ, кк тамгаларды бирден жазып кетүү.

Класс	Бард.	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш. %	Катыш. %	Мугалимдин Аты, жону
5-А	37	35	3	4	25	3	20	91,4	94,5	Мамбетова Г.К/ Керимбаева Г.Ш
5-Б	37	33	3	6	21	3	30,3	90,9	89	Мамбетова Г.К/ Нишанова Р.А
5-В	33	30	1	4	19	6	16,6	80	90,9	Нишанова Р.А
5-Г	31	27	-	4	17	6	14,8	77,7	87	Нишанова Р.А
5-Д	33	29	-	3	19	7	10,3	75,8	87,8	Нишанова Р.А
5-Е	31	26	-	2	16	8	7,6	69,2	83,8	Нишанова Р.А
Бард.	202	180	7	23	117	33	16,6	81,6	89	

5-класстын билим сапатынын жалпы – 16,6%, жетишүүсү- 81,6%. Окуучулар жазуу ишин орто жазышкан, класстар арасында Эң жогорку пайызды 5-б класстын окуучулары көрсөтүшкөн. Жат жазуу учурунда окуучулар тыныш белгилеринен, айрым тамгаларды алмаштырып жазып кетүүдөн, мисалы: у-ү, о-ө, ташымолдоодон, сүйлөмдөгү сөздөрдү калтырып кетүүдөн каталар кетирилген.

Класс	Бард.	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш %	Катыш %	Мугалимдин Аты, жону
6-А	34	33	4	7	20	2	33,3	93,	97	Байзакова С.К/ Шыгайбаева Р.Т
6-Б	35	34	4	8	19	3	35,2	91	97	Байзакова С.К/ Шыгайбаева Р.Т
6-В	32	30	-	4	22	4	13,3	93,3	93,7	Байзакова С.К/ Шыгайбаева Р.Т
6-Г	33	30	1	5	21	3	20	90	90,9	Байзакова С.К/ Шыгайбаева Р.Т
6-Д	34	31	2	7	20	2	29	93,5	91	Байзакова С.К/ Шыгайбаева Р.Т
6-Е	32	30	-	6	20	4	20	86,6	93,7	Байзакова С.К/ Шыгайбаева Р.Т
Бард.	200	188	11	37	122	18	25,5	90,4	94	

6-класстын жалпы билим сапатынын % - 25,5% түздү, ал эми жетишүүсү -90,4%
Мугалимдердин берген маалыматтарына караганда окуучулар жазуу ишин орто деңгээлде жазышкан. Каталар ташымалдоодон, ө,у,ң тыбыштарын туура жазуудан кетирилген.

Класс	Бард.	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш. %	Катыш %	Мугалимдин Аты, жону
7-А	35	32	3	8	19	2	34,3	93,7	91,4	Байзакова С.К/ Майтыкова К.К
7-Б	32	29	-	5	19	5	17,2	82,7	90,6	Ташыбекова Д.К/ Мамытова А.У
7-В	39	36	3	10	20	3	36	100	92,3	Байзакова С.К/ Майтыкова К.К
7-Г	31	28	2	6	17	3	28,5	89	90,3	Ташыбекова Д.К/ Мамытова А.У
7-Д	32	30	2	6	18	4	26,6	86,6	93,7	Ташыбекова Д.К/ Мамытова А.У
7-Е	30	27	-	3	18	6	11	77,7	90	Ташыбекова Д.К/ Мамытова А.У
Бард.	199	182	10	35	91	23	24,7	74,7	91,4	

7-класстар арасында билим сапатынын жалпы % - 24,7%, жетишүүсү-74,7
Кетирилген каталардын себеби жазуу ишин аткарууда кунт коюп угуп жазбоодо, кээ бир окуучулар энчилүү аттардын жазылышынан, ташымалдан, ө,о,ү,у тыбыштарын алмаштырып жазып кетүүдөн ж.б.

Класс	Бард.	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш. %	Катыш %	Мугалимдин Аты, жону
8-А	34	33	3	7	21	2	30,3	93,9	97	Керимбаева С.Ш/ Айбашова Б.Т
8-Б	32	30	-	5	22	3	16,6	90	93,7	Керимбаева С.Ш/ Айбашова Б.Т

8-В	34	32	3	6	20	3	28	90,6	94	Керимбаева С.Ш/ Айбашова Б.Т
8-Г	34	32	1	4	23	4	15,6	87,5	94	Керимбаева С.Ш/ Айбашова Б.Т
8-Д	34	31	-	5	22	4	16	87	91	Керимбаева С.Ш/ Айбашова Б.Т
Бард.	168	158	7	27	108	16	21,5	89,8	94	

8-класстарда жалпы билим сапатынын % - 21,5 % түздү, ал эми жетишүүсү- 89,8 %. Дээрлик баардык башка класстарга салыштырмалуу 8-класстардын билим сапаттарынын көрсөткүчтөрү төмөнкү денгээлде экендиги көрүнүп турду. Окуучулар төмөндөгүдөй каталарды кетиришкен: энчилүү аттарды кичинекей тамга менен жазып кетүү, ташымал, каткалаң үнсүз тыбыштардан. ж.б.

Класс	Бард.	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш. %	Катыш %	Мугалимдин Аты, жону
9-А	36	34	8	9	13	4	50	88	94,4	Боронова Э.Д/ Карымшакова А.К
9-Б	34	32	4	8	18	2	37,5	93,7	94	Керимбаева Г.Ш/ Карымшакова А.К
9-В	37	35	2	5	25	3	20	91	94,5	Боронова Э.Д/ Карымшакова А.К
9-Г	35	33	2	4	24	3	24,2	90,9	94,2	Боронова Э.Д/ Карымшакова А.К
9-Д	37	36	2	8	22	4	27,7	88,8	97	Боронова Э.Д/ Карымшакова А.К
Бард.	179	170	18	34	102	16	30,5	90,5	95	

9-класстар арасында билим сапатынын жалпы %- 30,5%, жетишүүсү 90,5%. Окуучулар жат жазуу ишин аткарууда көңүл бурбай жазышкандыктан төмөндөгүдөй каталарды кетиришкен: ташымалдан, ө, ү, ң тыбыштардын туура жазылышынан, кээ тир тамгаларды алмаштырып жазып кетүүдөн кетирилген. Бул жагдайды мугалимдер, окуучулар кыргыз тилине жетишээлик көңүл бурбай калгандыгына, жана жазуу ишине кунт коюп жазышпагандыгы деп түшүндүрүүдө.

Класс	Бард.	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш. %	Катыш. %	Мугалимдин аты, жөнү
10-А	25	22	2	7	12	1	40,9	86,3	88	Ташыбекова Д.Ш/ Айбашова Б.Т
10-Б	30	28	2	8	16	2	35,7	92,8	93,3	Ташыбекова Д.Ш/ Айбашова Б.Т
Бард.	55	50	4	15	28	3	38	94	90,9	

10-класстар аласында билим сапатынын жалпы % - 38%, жетишүүсү- 94% Жат жазуу ишин көңүл бурбай жазышкандыктан төмөндөүдөй каталарды кетиришкен: ташымалдан, ж-д, к-г, г-х тамгаларын алмаштырып кетүүдөн. Бул жагдайды мугалимдер, окуучулар кыргыз тилине жетишээлик көңүл бурбай калгандыгына, жана жазуу ишине кунт коюп жазышпагандыгы деп түшүндүрүүдө.

Класс	Бард.	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш. %	Катыш %	Мугалимдин аты, жөнү
11-А	20	18	2	5	10	1	38,8	94,4	90	Майтыкова К.К
11-Б	24	23	2	3	16	2	21,7	91,3	95,8	Майтыкова К.К.
Бард.	44	41	4	8	26	3	29,2	92,6	93	

11-класстар арасында билим сапатынын жалпы % - 29,2% жетишүүсү-92,1%. Бул класстарда билим сапаты жетишээрлик деңгээлде экендиги көрүнүп турду. Каталар катар келген тамгалардан, созулма үндүү тыбыштардын туура жазылышынан кетирилген.

Жыйынтык: Шартка байланыштуу 2020-2021 окуу жылында аяк оона айында өткөрүлгөн баштапкы жат жазуу ишинин формасын өзгөртүүгө туура келди. Берилген тест, жазуу ишинин жыйынтыктарын канааттандыраарлык деңгээлде деп айтып кетсе болот. Жыл башында жазылган жазуу иши менен өткөн окуу жылындагы баштапкы жат жазуу ишин салыштырсак, окуучулардын билим сапаттарынын % дистанттык окутуу формасына байланыштуу кээ бир класстарды эсепке албаганда, дээрлик бардык класстарда бир кыйла төмөндөп кетүүсү байкалды. Бул жагдайды кыргыз тилчи мугалимдери, окутуунун формасы өзгөрүлгөндүгү жана жайкы эс алуудан кийин окуучулардын көпчүлүгү окуу программасынан артта калып, көпчүлүк сөздөрдүн туура жазылышын унутуп калгандыктан, деп маалымат беришүүдө.

Окуучуларды кыргызча сапаттуу жаздыруу үчүн ар бир кыргыз тилчи мугалим өз сабагында ар бир окуучу менен анын кетирилген каталардын үстүнөн жекече иштеп, созулма үндүүлөрдүн жазылышына, кээ бир сөздөрдөгү тыбыштардын айтылышына, жазылышына көңүл буруп, сабак учурунда бардык көңүлдү сөздөрдүн маанисин түшүнүп жазууга аракет кылыш керек.

Окуучуларга кыргыз алфавитиндеги «ү», «ө», «ң» тыбыштарын көп-көптөн жаздырып көнүктүрүү, алардын туура жазуу ролун дагы –дагы түшүндүрүү зарыл. Сабак учурунда тез-тез сөздүк жат жазууларды, көчүрүп жат жазуу иштерин өткөрүп туруу керек жана окуучулардын каллиграфиясына көңүл бөлүп туура, так жаздырууга жардам берүү зарыл. Окуучуларга жат жазуу ишин катасыз сапаттуу жазуу үчүн, сабак учурунда сөздөрдүн маанисине, сөз байланышына көңүл бурдуруу керек, ар бир сабакта сөздүк жат жазууларды жаздырып, ар бир окуучунун кетирген катасына көңүл буруп, көрсөтүп, түшүндүрүп жекече мамиле кылуубуз зарыл.

Окуу бөлүмүнүн башчысы С.К. Байзакова



Краменишова В.И.

2021-2022 окуу жылында кыргыз тил сабагынан алынган жыйынтык административдик жат жазуу ишинин жыйынтыгы

№2 орто мектебинде чын куран айынын 18-22 чейин кыргыз тил сабагынан административдик жарым жылдык жат жазуу иштери өткөрүлдү. Жат жазуунун максаты: окуучулардын билгич көндүмдөрүнүн деңгээлин жана кыргыз тили боюнча билим сапаттарынын жогорулоо мониторингин жарым жылдык менен салыштыруу, ошондой эле окуучулардын билимдериндеги боштуктарды аныктап алардын үстүнөн багыттуу иш алып баруу.

Кыргыз тилинен алынуучу жат жазуу ишинин тексттери мугалимдери тарабынан даярдалып, жана алар окуучулардын билим деңгээлине жана жаш курагына жараша тандалып алынган.

Жыйынтык административдик жат жазуу ишинин жыйынтыгы төмөндөгүдөй:

Класс	2021-2022 окуу жылындагы жарым жылдык текшерүү ишинин билим сапатынын %	2021-2022 окуу жылындагы жыйынтык текшерүү ишинин билим сапатынын %	Билим сапат. % жогорулашы	Билим сапат. % төмөндөшү	Мугалимдин аты, жөнү
2А	-	53			Керимбаева С.Ш./Абдихалил к.Ш.
2Б	-	36			Керимбаева С.Ш./Абдихалил к.Ш.
2В	-	39,3			Нишанова Р.А.
2Г	-	36			Керимбаева С.Ш./Абдихалил к.Ш.
2Д	-	38,7			Нишанова Р.А.
2Е	-	36			Керимбаева С.Ш./Абдихалил к.Ш.
2Ж	-	34,4			Нишанова Р.А.
2З	-	0			Якубова Г.Я.
3А	43,7	44	0,3		Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
3Б	51,4	53,4	2		Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
3В	14,7	14,7	-		Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
3Г	37,5	37		0,5	Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
3Д	34,2	34,8	0,4		Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
3Е	24	25,3	1,3		Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
3Ж	0	0	-	-	Якубова Г.Я.
4А	39,3	44	4,7		Мамытова А.У./Ташибекова Д.Ш.
4Б	34,6	41,6	7		Мамытова А.У./Ташибекова Д.Ш.
4В	34,6	34,4		0,2	Мамытова А.У./Ташибекова Д.Ш.
4Г	30	46	16		Мамытова А.У./Ташибекова Д.Ш.
4Д	38,4	36		2,4	Мамытова А.У./Ташибекова Д.Ш.
4Е	34,4	53,3	18,9		Керимбаева С.Ш./Абдихалил к.Ш.
4Ж	0	0	-	-	Якубова Г.Я.
4З	0	0	-	-	Якубова Г.Я.
5А	40	48,2	8,2		Боронова Э.Д./Карымшакова А.К.
5Б	36,3	50	13,7		Боронова Э.Д./Карымшакова А.К.
5В	33,3	53	19,7		Керимбаева С.Ш./Абдихалил к.Ш.
5Г	42	52	10		Керимбаева С.Ш./Абдихалил к.Ш.
5Д	38,4	57	18,6		Керимбаева С.Ш./Абдихалил к.Ш.
5Е	30,7	45	14,3		Керимбаева С.Ш./Абдихалил к.Ш.
5Ж	36,6	48	11,4		Керимбаева С.Ш./Абдихалил к.Ш.
6А	54,5	54,5	-		Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.

6Б	37,5	35,2	0,5		Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
6В	27,5	31	3,5		Нишанова Р.А.
6Г	34,3	45	10,7		Нишанова Р.А.
6Д	29	29,6	0,6		Нишанова Р.А.
6Е	22,5	32	9,5		Нишанова Р.А.
7А	36	48,4	12,4		Байзакова С.К./Карбекова Д.К.
7Б	37,8	47,2	9,4		Байзакова С.К./Карбекова Д.К.
7В	26,6	30	3,4		Байзакова С.К./Карбекова Д.К.
7Г	31,2	29		2,2	Байзакова С.К./Карбекова Д.К.
7Д	33,3	32,3		1	Байзакова С.К./Карбекова Д.К.
7Е	25,8	24		1,8	Байзакова С.К./Карбекова Д.К.
8А	32,3	40	7,7		Нишанова Р.А.
8Б	33,3	36	2,7		Мамытова А.У./Ташибекова Д.Ш.
8В	27,2	32,2	5		Нишанова Р.А.
8Г	40,7	46,4	5,7		Мамытова А.У./Ташибекова Д.Ш.
8Д	24	35,2	11,2		Нишанова Р.А.
8Е	9	13,6	4,6		Мамытова А.У./Ташибекова Д.Ш.
9А	56	66,6	10,6		Боронова Э.Д./Карымшакова А.К.
9Б	20,8	24	3,2		Мамытова А.У./Ташибекова Д.Ш.
9В	51,5	66,6	15,1		Боронова Э.Д./Карымшакова А.К.
9Г	46,8	65,5	18,7		Боронова Э.Д./Карымшакова А.К.
9Д	24	40	16		Мамытова А.У./Ташибекова Д.Ш.
10А	41,3	46,4	5,1		Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
10Б	51,8	48		3,8	Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
11А	61	72,7	11,7		Боронова Э.Д./Карымшакова А.К.
11Б	47,6	68	20,4		Боронова Э.Д./Карымшакова А.К.
Бардыгы:	34,6	38,7			

Жат жазууда кетирилген каталарга анализ жүргүзүп төмөндөгүдөй жыйынтык чыгарса болот: жат жазуунун тексттери окуу програмасына ылайыкталып жана окуучулардын деңгээлдерине карап тандалып алынган.

2-класстар

Класс	Бард	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш %	Катыш %	Мугалимдин аты, жөнү
2А	35	30	2	14	13	1	53	96	85,7	Керимбаева С.Ш./Абдихалил к.Ш
2Б	34	30	1	10	18	1	36	96	88,2	Керимбаева С.Ш./Абдихалил к.Ш
2В	34	33	9	4	16	5	39,3	87,8	97	Нишанова Р.А.
2Г	34	30	1	10	16	3	36	90	88,2	Керимбаева С.Ш./Абдихалил к.Ш
2Д	32	31	6	6	16	3	38,7	90,3	96,8	Нишанова Р.А.
2Е	36	30	1	10	16	3	36	90	83,3	Керимбаева С.Ш./Абдихалил к.Ш
2Ж	30	29	6	4	15	4	34,4	86,2	96,6	Нишанова Р.А.
23	15	15	-	-	10	5	0	66,6	100	Якубова Г.Я.
Барды.	250	228	26	58	120	25	36,8	89,4	91.2	

2-класстадын жалпы билим % 36,8%, ал эми жетишүүсү 89,4% түздү. Эң жогорку пайызды 2-а классы 53% көрсөткөн, ал эми 2-з классынын билим деңгээли 0%, бул коррекциялык программа менен окутулуучу класс болуп эсептелет. Каталар окуучулар жазуу ишин аткарууда тамгаларды алмаштырып жазып кетүүдөн, ташымалдоодон, созулма үндүү тамгаларды бирден жазып кетүүдөн кетирилген.

3-класстар

Класс	Бард	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш %	Катыш %	Мугалимдин аты, жөнү
3А	33	32	5	9	13	5	43,7	84,3	97	Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
3Б	35	35	5	13	13	4	51,4	88,5	100	Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
3В	34	34	1	4	13	13	14,7	53	100	Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
3Г	34	32	5	7	14	6	37,5	81,2	94	Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
3Д	39	35	1	11	16	7	34,2	80	89,7	Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
3Е	31	29	1	6	13	9	24	69	93,5	Керимбаева Г.Ш./Мамбетова Г.К.
3Ж	20	18	-	-	16	4	0	80	90	Якубова Г.Я.
Бард.	226	215	18	50	98	48	31,6	77,2	95	

3-класстардын арасында жогорку пайызды 3-а (43,7%) жана 3-б (51,4 %) класстары көрсөткөн. 3-класстар арасында билим сапатынын жалпы пайызы 31,6 % түздү. Бул көрсөткүч жарым жылдык жат жазуу ишине салыштырганда өзгөрүү болгон эмес. Каталар окуучулар жазуу ишин аткарууда тамгаларды алмаштырып жазып кетүүдөн, ташымалдоодон, созулма үндүү тамгаларды бирден жазып кетүүдөн кетирилген.

4-класстар

Класс	Бард.	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш %	Катыш %	Мугалимдин аты, жөнү
4-А	34	34	4	11	16	3	44	91	100	Мамытова А.У. Ташибекова Д.Ш.
4-Б	31	24	2	8	10	4	41,6	83,3	77,4	Мамытова А.У. Ташибекова Д.Ш.
4-В	33	29	1	9	15	4	34,4	86,2	87,8	Мамытова А.У. Ташибекова Д.Ш.
4-Г	31	26	3	9	12	3	46	92,3	83,8	Мамытова А.У. Ташибекова Д.Ш.
4-Д	30	25	-	9	11	5	36	80	83,3	Мамытова А.У. Ташибекова Д.Ш.
4-Е	34	30	1	15	10	4	53,3	86,6	88,2	Керимбаева С.Ш. Абдихалил к Ш.
4-Ж	15	14	-	-	11	3	0	78,5	93,3	Якубова Г.Я.

4-3	18	16	-	-	10	6	0	62,5	88,8	Якубова Г.Я.
Бард	226	198	11	61	95	32	36,3	84,3	87,6	

4-класстарда билим сапатынын жалпы пайызы 36,3 %, ал эми жетишүүсү- 84,3 %. Эң жогорку пайызды 4-е (53,3%) көрсөттү. Жарым жылдык жат жазуу ишине салыштырмалуу окуучулардын билим деңгээлдери 6,6 % жогорулаган. Окуучулар жазуу ишин аткарууда, көңүл бурбай, кунт коюп укпай жазуудан төмөндөгүдөй каталар келип чыкты: ташымалдоо, катар келген тт, аа, ээ, кк тамгаларды бирден жазып кетүү.

5-класстар

Класс	Бард.	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш. %	Катыш. %	Мугалимдин аты, жөнү
5-А	33	29	3	11	10	5	48,2	82,7	87,8	Боронова Э.Д. Карымшакова А.К.
5-Б	34	30	6	9	11	4	50	86,6	88,2	Боронова Э.Д. Карымшакова А.К.
5-В	34	30	6	10	8	6	53	80	88,2	Керимбаева С.Ш. Абдихалил к Ш.
5-Г	38	34	5	13	13	3	52	91	89,4	Керимбаева С.Ш. Абдихалил к Ш.
5-Д	30	28	6	10	10	2	57	92	93,3	Керимбаева С.Ш. Абдихалил к Ш.
5-Е	34	31	4	10	14	3	45	82	91	Керимбаева С.Ш./Абдихалил к Шахсонам
5-Ж	36	31	4	11	13	3	48	77	86	Керимбаева С.Ш./Абдихалил к Шахсонам
Бард.	239	213	34	74	79	26	50,7	87,7	89	

5-класстын билим сапатынын жалпы %- 50,7 %, жетишүүсү- 87,7 %. Окуучулар жазуу ишин жакшы жазышкан. Жарым жылдык жат жазуу ишине салыштырмалуу билим сапатынын пайызы 13,9% жогорулаган, бул көрсөткүч эң жакы деп баса белгилөөгө болот. Ошондой болгону менен жат жазуу учурунда кээ бир окуучулар тыныш белгилеринен, айрым тамгаларды алмаштырып жазып кетүүдөн, мисалы: у-ү, о-ө, ташымолдоодон, сүйлөмдөгү сөздөрдү калтырып кетүүдөн каталар кетирилген.

6-класстар

Класс	Бард	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш. %	Катыш. %	Мугалимдин аты, жөнү
6-А	36	33	8	10	13	2	54,5	94	91.6	Керимбаева Г.Ш. Мамбетова Г.К.
6-Б	37	34	3	9	18	4	35,2	88,2	91.8	Керимбаева Г.Ш. Мамбетова Г.К.
6-В	31	29	3	6	16	4	31	86,2	93,5	Нишанова Р.А.
6-Г	36	31	6	8	13	6	45	87	86	Нишанова Р.А.

6-Д	31	27	3	5	15	4	29,6	85	87	Нишанова Р.А.
6-Е	31	28	4	5	15	4	32	85,7	90,3	Нишанова Р.А.
Бард.	202	182	27	43	90	24	38,4	87,9	90	

6-класстын жалпы билим сапатынын % - 38,4 % түздү, ал эми жетишүүсү – 87%.

Жарым жылдык жат жазуу ишине салыштырмалуу 6-класстын параллели жыйынтык жат жазуу ишин 3,6 % жогору жазышкан. Эң жогорку көрсөткүчтү 6-а классы көрсөттү (54,5).

Каталар ташымалдоодон, **о,ү,ц** тыбыштарын туура жазуудан кетирилген.

7-класстар

Класс	Бард	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш. %	Катыш %	Мугалимдин аты, жөнү
7-А	38	33	4	12	13	4	48,4	87,8	86,8	Байзакова С.К. Карбекова Д.К.
7-Б	40	36	2	15	15	4	47,2	88,8	90	Байзакова С.К. Карбекова Д.К.
7-В	36	30	1	8	17	4	30	86,6	83,3	Байзакова С.К. Карбекова Д.К.
7-Г	34	31	1	8	20	2	29	93,5	91	Байзакова С.К. Карбекова Д.К.
7-Д	37	34	1	10	19	4	32,3	88,2	91,8	Байзакова С.К. Карбекова Д.К.
7-Е	32	29	-	7	17	5	24	82,7	90,6	Байзакова С.К. Карбекова Д.К.
Бард.	217	193	9	60	101	23	35,7	88	88,9	

7-класстар арасында билим сапатынын жалпы % - 35,7 %, жетишүүсү – 88%.

Жарым жылдык жат жазуу ишине салыштырмалуу 3, 6 % жогорулаган. Ошондой болгону менен 7-г (2,2%), 7-д (1%), 7-е (1,8%) классынын окуучуларынын билим сапаты бир аз төмөндөгөн. Кетирилген каталардын себеби жазуу ишин аткарууда кунт коюп угуп жазбай кээ бир окуучулар энчилүү аттардын жазылышынан, ташымалдан, **о,о,ү,у** тыбыштарын алмаштырып жазып кетүүдөн каталар кетирилген.

8-класстар

Класс	Бард	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш. %	Катыш %	Мугалимдин аты, жөнү
8-А	39	35	5	9	16	5	40	85,7	89,7	Нишанова Р.А.
8-Б	31	25	-	9	11	5	36	80	80,6	Мамытова А.У. Ташибекова Д.Ш.
8-В	35	31	6	4	17	4	32,2	87	88,5	Нишанова Р.А.
8-Г	29	28	4	9	11	4	46,4	85,7	96,5	Мамытова А.У. Ташибекова Д.Ш.
8-Д	36	34	6	6	16	4	35,2	82,3	94,4	Нишанова Р.А.

8-Е	24	22	-	3	14	5	13,6	77,2	91,6	Мамытова А.У. Ташибекова Д.Ш.
Бард.	194	175	21	40	85	27	34,8	83,4	90,2	

8-класстарда жалпы билим сапатынын % - 34,8 % түздү, ал эми жетишүүсү- 83,4 %.
Жарым жылдык жазуу ишине салыштырмалуу билим сапаттарын 6,4 % жогорулаган.
Окуучулар жат жазуу ишин аткарууда төмөндөгүдөй каталарды кетиришкен: катар келген каткалаң тыбыштарды бирден жазып кетишкен (**пн**, **кк**), энчилүү аттарды кичинекей тамга менен жазып кетүү, ташымал, каткалаң үнсүз тыбыштардан. ж.б.

9-класстар

Класс	Бард	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш. %	Катыш %	Мугалимдин аты, жөнү
9-А	35	33	12	10	8	3	66,6	90,9	94,2	Боронова Э.Д. Карымшакова А.К
9-Б	28	25	-	6	13	7	24	76	89,2	Мамытова А.У. Ташибекова Д.Ш.
9-В	34	33	12	10	8	3	66,6	90,9	97	Боронова Э.Д. Карымшакова А.К
9-Г	34	29	7	12	8	2	65,5	93	85,2	Боронова Э.Д. Карымшакова А.К
9-Д	31	25	-	10	9	6	40	76	80,6	Мамытова А.У. Ташибекова Д.Ш.
Бард.	162	145	31	48	46	21	54,4	86,2	89,5	

9-класстар арасында билим сапатынын жалпы %- 54,4%, жетишүүсү 86,2 %.
Жарым жылдык жат жазуу ишине салыштырмалуу окуучулары билим сапаттары 12,7% жогорулаган. Жазуу ишин аткарууда кээ бир окуучулар көңүл бурбай, кунт коюп жазбагандыктан төмөндөгүдөй каталарды кетиришкен: ташымалдоодон, **ө**, **ү**, **н** тыбыштардын туура жазылышынан, кээ тир тамгаларды алмаштырып жазып кетүүдөн кетирилген.

10-класстар

Класс	Бард	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш. %	Катыш. %	Мугалимдин аты, жөнү
10-А	29	28	4	9	13	2	46,4	92,8	96,5	Керимбаева Г.Ш. Мамбетова Г.К.
10-Б	27	25	4	8	11	2	48	92	92,5	Керимбаева Г.Ш. Мамбетова Г.К.
Бард.	56	53	8	17	24	4	47	92,4	94,6	

10-класстар аласында билим сапатынын жалпы % - 47 % ал эми жетишүүсү- 92,4 %.
10-класстын окуучулары жат жазуу ишин жакшы жазышкан. Ошондой болгону менен кээ бир окуучулар жат жазуу ишин көңүл бурбай жазышкандыктан төмөндөгүдөй каталарды кетиришкен: ташымалдан, **ж-д**, **к-г**, **г-х** тамгаларын алмаштырып жазып кетишкен.

11-класстар


Класс	Бард	Жазг	«5»	«4»	«3»	«2»	Билим сап. %	Жетиш. %	Катыш. %	Мугалимдин аты, жөнү
11-А	23	22	10	6	5	1	72,7	95,4	95,6	Боронова Э.Д Карымшакова А.К
11-Б	26	22	5	10	5	2	68	90,9	84,6	Боронова Э.Д Карымшакова А.К
Бард.	49	44	15	16	10	3	70,4	93	89,7	

11-класстар арасында билим сапатынын жалпы % - 70,4 % , ал эми жетишүүсү 93% түздү. Бул көрсөткүч жалпы бардык параллелдеги класстардын ичинен эң жогорку көрсөткүч. Жарым жылдык жазуу ишине салыштырганда билим сапаттыры 16.6% жогорулаган. 11-класстын окуучулары жат жазуу ишин жакшы жазышкан. Ошондой болгону менен жат жазуу ишин аткаруу учурунда дагы каталар кетирилген. Балдар катар келген тамгалардан, созулма үндүү тыбыштардын туура жазылышынан ката кетиришкен.

Жыйынтык: Жыйынтык административдик жат жазуу ишинин жыйынтыгы канааттандыраарлык деңгээлде деп айтып кетсе болот. Жарым жылдык жат жазуу иши менен жыйынтык жазуу ишин салыштырсак, кээ бир класстарды эсепке албаганда көптөгөн класстардын билим сапаттарынын пайызы 20,4 % дан 0,3 %га чейин жогорулагандыгы байкалды. Ошондой болгону менен жыйынтык административдик жат жазуу ишин аткарууда жарым жылдык административдик текшерүү ишине салыштырмалуу билим сапаттарын төмөндөтүшкөн класстар дагы жок эмес. Алар 3-г (0,5%), 4-в (0,2%), 4-д (2,4%), 7-г (2,2%), 7-д (1%), 7-е (1,8%), 10-б (3,8%) класстары. Бул жагдайды кыргыз тилчи мугалимдер окуучулардын жат жазуу иши жүрүп жатканда кунт коюп жазбагандыктан жана кээ бир класстарда жакшы окуучулардын кетүүсү себеп болду деп маалымат беришүүдө.

Окуучуларды кыргызча сапаттуу жаздыруу үчүн ар бир кыргыз тилчи мугалим өз сабагында ар бир окуучу менен анын кетирилген каталардын үстүнөн жекече иштеп, созулма үндүүлөрдүн жазылышына, кээ бир сөздөрдөгү тыбыштардын айтылышына жана жазылышына көңүл буруп, сөздөрдү туура муундарга бөлүп , туура ташымалдоого үйрөтүү зарыл. Сабак учурунда бардык көңүлдү сөздөрдүн маанисин түшүнүп жазууга аракет кылыш керек. Окуучуларга кыргыз алфавитиндеги «ү», «ө», «ң» тыбыштарын көп-көптөн жаздырып көнүктүрүү, алардын туура жазуу ролун дагы –дагы түшүндүрүү зарыл. Башталгыч класстардын окуучулары менен сабакта жана сабактан тышкары тез-тез сөздүк жат жазууларды, көчүрүп жат жазуу иштерин өткөрүп туруу керек жана окуучулардын каллиграфиясына көңүл бөлүп туура, так жаздырууга жардам берүү зарыл. Окуучуларга жат жазуу ишин катасыз сапаттуу жазуу үчүн ,сабак учурунда сөздөрдүн маанисине, сөз байланышына көңүл бурдуруу керек, ар бир сабакта сөздүк жат жазууларды жаздырып, ар бир окуучунун кетирген катасына көңүл буруп, көрсөтүп, түшүндүрүп жекече мамиле кылуу зарыл.

Директор: 

Окуу бөлүмүнүн башчысы:  /С.К. Байзакова/